



دکتر علی کریمی  
 پژوهشگر و تحلیلگر سیاسی  
 همکار در اندیشکده مطالعات آمریکا

یادداشت تحلیلی

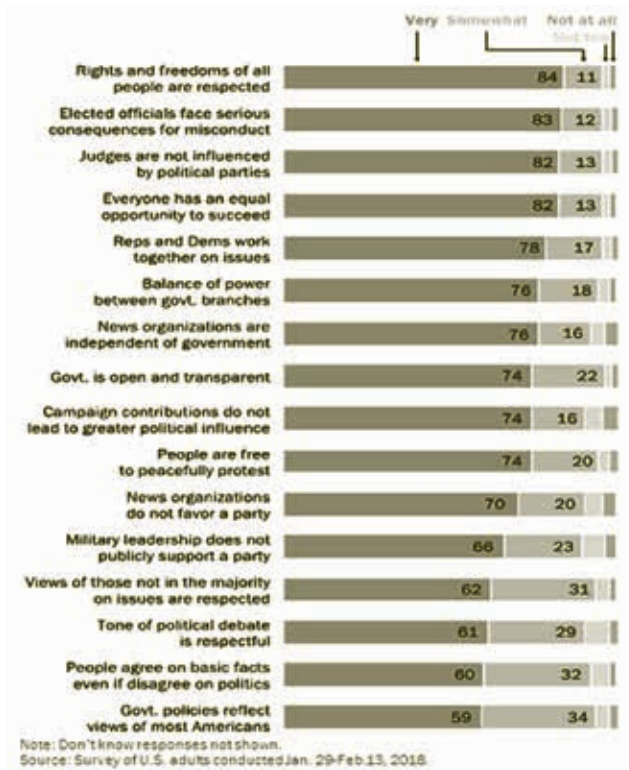
# مردم حیران و سیستم نامتعادل سیاسی

بررسی علائم و نشانه‌های عدم تعادل در نظام سیاسی ایالات متحده آمریکا

تا قانون‌گذاران آمریکایی به جای طبقه متوسط، ترجیحات یک درصد ثروتمند جامعه را در اولویت قرار دهند. نیاز به پول، باعث شده است

و کاهش دامنه برنامه‌های دولت در مواردی مانند آموزش عمومی و حمایت از مصرف‌کنندگان هستند. این امر موجب شده است

دموکراسی آمریکا دچار بحران است؛ البته نه به دلیل روی کار آمدن ترامپ. جولان پول‌های سیاه، قدرت کنترل نشده ریاست جمهوری و دیوان عالی عمدتاً سیاسی، سیستم پرچم‌دار دموکراسی در جهان را ویران کرده است. در آمریکا، ثروتمندان سیستمی را ساخته‌اند که به نفع آن‌ها کار کند، درحالی‌که توهمی از دموکراسی را نیز حفظ کرده‌اند. واقعیت این است که کیفیت دموکراسی در ایالات متحده، پایین‌تر از سایر دموکراسی‌ها است. رأی‌دهندگان در این کشور، تأثیر کمی بر نتایج سیاست‌های نهایی مهندسی شده توسط قانون‌گذاران دارند. همان‌طور که شکل ۱ نشان می‌دهد، تنها ۵۹ درصد از آمریکایی‌ها معتقدند که سیاست‌های دولت آمریکا، منعکس‌کننده عقاید و نظرات مردم این کشور است. این دانشمندان عالم سیاست، این پدیده را تبعیض درآمدی می‌نامند و دلیل آن را قدرت و ثروت ثروتمندان می‌دانند که طرفدار دستمزد کم



شکل ۱- ارزش‌ها و اصول دموکراتیک آمریکایی  
 (منبع: <https://www.people-press.org>)

برقراری ارتباط خارج از چارچوب حزب متبوع خود، صاحب پست شدند. سیستم به صورت اساسی نامتعادل است و برای تصدی مناصب سیاسی، فرا حزبی بودن لازم نیست. (شکل ۲)

شهروندان برای سیاستمداران، اهمیت محدودی دارند؛ رأی دهندگان نیز مهم نیستند. در واقع، رأی دهندگان در جغرافیای انتخابات آمریکا اهمیتی ندارند. در یک سوم کشور نیز، افراد مستقل در انتخابات اولیه اهمیتی ندارند. ایالات غیر چرخشی هم در انتخابات ریاست جمهوری اهمیتی ندارند.

### پست‌هایی که خریداری می‌شوند

در سیاست آمریکا، اعضای کنگره، قدرتمندترین پست‌های کمیته‌ها را می‌خرند. آن‌ها غالباً برای جمع‌آوری پول، از حوزه‌هایی که کمیته‌های تحت امر باید بر آن‌ها نظارت داشته باشند، استفاده می‌کنند. پول‌های سیاه از طریق کمیته عمل سیاسی، وارد سیستم می‌شود. تحلیلگران انتخابات، استراتژیست‌ها، سرمایه‌داران، مشاوران، کارشناسان رسانه، خدمات پست الکترونیک مستقیم، خدمات دیجیتال و بسیاری از حرفه‌های دیگر نیز، سهم مالی عظیمی در سیستم دارند. (شکل ۳)

تازه‌ترین نظرسنجی از فارغ‌التحصیلان دانشکده بازرگانی

75% of elected officials are winning office without having to communicate outside of party lines.

		Republican	Total
Solid	182	142	75%
Likely/Leaning	10	53	62%
Toss up or worse	3	46	11%
	195	240	100%

Source: Cook Report: 2018 House Races, October 2018

شکل ۲

Members are required to pay for committee assignments, and raise the money from people who need something from Congress

"A" Committee (such as House Ways & Means)	\$450,000
"B" Committee (such as Judiciary Panel)	\$220,000

Source: Congressman Ken Buck, Drain the Swamp, 2017

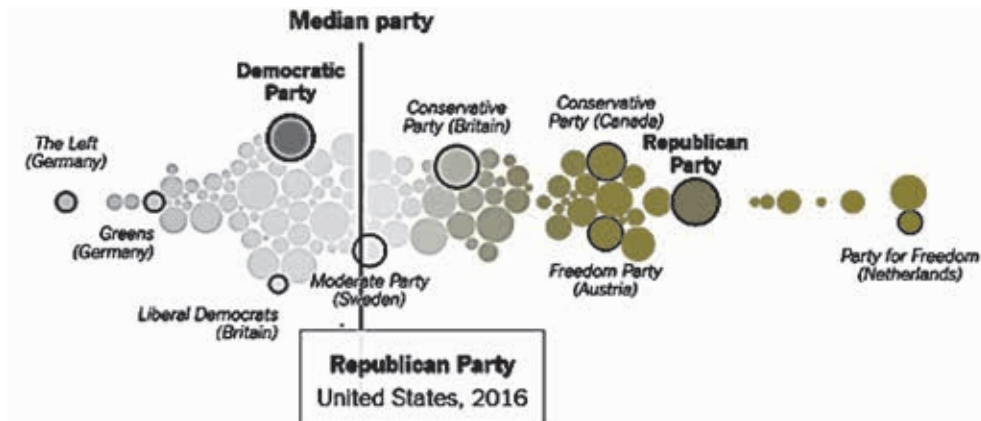
شکل ۳

پول زیادی جمع کنند که منبع بیشتر آن، از کارآفرینان و فعالان حرفه‌ای اقتصادی است که به دیدگاه‌های نسبتاً محافظه‌کارانه در مورد مالیات‌ها، هزینه‌های رفاه اجتماعی و تنظیم اقتصادی تمایل دارند. در نتیجه، تعداد اندکی از نامزدهایی که نظرات آن‌ها به طور گسترده برای قشر مرفه، قابل قبول نباشد، انتخاب نمی‌شوند.

### در جستجوی جایگاه شهروندان در نظام سیاسی

کنگره در سال ۲۰۱۸، تنها ۱۷ درصد مصوبه داشته است که ۹۵ درصد از لویایح، به رأی‌گیری مجدد گذاشته شده‌اند. در همین سال، ۷۵ درصد از مقامات منتخب، بدون نیاز به

که نامزدهای میانه‌رو با مانع مواجهه شوند. بیشتر نواحی انتخاباتی کنگره برای اطمینان نسبت به حمایت از یک حزب یا طرف خاص، به روش جریماندیرنگ تقسیم‌بندی می‌شوند؛ بنابراین نتایج انتخابات با رقابت پایین، مشارکت کم و انتخابات مقدماتی، یک حزبی تعیین می‌شود. انتخابات مقدماتی معمولاً تحت سلطه فعالان ایدئولوگ حزبی است و پول دهندگان، تمایل به دیدگاه‌های افراطی دارند تا همه، حزب‌گراترین نامزدها را رد کنند. این روند به قطبی شدن حزبی و بن‌بست در کنگره انجامیده است. نیاز به پول، نامزدهای اقتصاد چپ‌گرا را به حاشیه رانده است. کاندیداهای دموکرات و جمهوری خواه، باید



Note: Circles sized by the percentage of the vote won by the party in the latest election in this data. Only parties that won more than 1 percent of the vote and are still in existence are shown. We analyzed parties in a selection of Western European countries, Canada and the United States.

شکل ۴ (منبع: <https://www.nytimes.com>)

سیستم سیاسی منکسر و قطبی، به بزرگ‌ترین تهدید برای آینده این کشور تبدیل شده است. کاترین گیل و مایکل ای پورتر<sup>۳</sup> معتقدند که مشکلات سیاسی آمریکا در نتیجه ناکامی در ماهیت رقابت سیاسی ایجاد شده است.

### دموکراسی معیار یعنی آمریکا

آمریکایی‌ها دوست دارند که سیستم سیاسی خود را به عنوان سنگ محک دموکراسی معرفی نمایند. با این حال، ایالات متحده یکی از پایین‌ترین نرخ‌های مشارکت رأی‌دهندگان در جهان توسعه‌یافته را دارد. روند ثبت نام پیچیده، عدم ثبت روز انتخابات به عنوان تعطیلی ملی و اقدامات سیاسی با هدف سرکوب مشارکت، به ویژه در میان آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار

ایالات متحده در نازل‌ترین جایگاه خود در طول تاریخ قرار دارد. حال سؤال پیش می‌آید که چرا مجموعه سیاسی آمریکا، رونق را نشان می‌دهد در حالی که رأی‌دهندگان نسبت به همیشه رضایت کمتری از آن دارند؟ سیاست ایالات متحده یک صنعت است؛ یک دوقطبی که تقریباً ضد رقابت است. بررسی مارتین گیلنس پرینستون و بنیامین پیچ<sup>۲</sup> در سال ۲۰۱۴، نشان می‌دهد که ترجیحات رأی‌دهنده متوسط، تأثیر نزدیک به صفر بر سیاست‌های عمومی دارد. پروژه دانشکده بازرگانی هاروارد در مورد رقابت در ایالات متحده نشان می‌دهد که واشنگتن، تقریباً در هیچ‌یک از سیاست‌های اساسی لازم برای بازگرداندن رفاه و رشد به کشور، پیشرفتی نداشته است. یک

هاروارد نشان می‌دهد که محیط سیاسی آشفته، می‌تواند یکی از مهم‌ترین تهدیدات برای مؤلفه رقابت در ایالات متحده باشد. زمانی که از ۶۰ درصد فارغ‌التحصیلان، در مورد ۱۷ عنصر مهم فضای کسب و کار سؤال شد، گفتند که کارایی سیستم سیاسی در ایالات متحده از سایر اقتصادهای پیشرفته بدتر است.

### مردم می‌گویند، آمریکا در نازل‌ترین جایگاه خود در طول تاریخ قرار دارد

طبق نظرسنجی اخیر انجمن روانشناسی آمریکا (نوامبر ۲۰۱۷)<sup>۱</sup>، آینده این کشور، منبع اضطراب قابل توجهی برای تقریباً دوسوم مردم آمریکایی است. همچنین بیش از نیمی از این افراد، معتقدند که امروزه

2 - Martin Gilens and Northwestern's Benjamin Page

1 - <https://www.apa.org/news/press/releases/2017/11/lowest-oint>

3 - Katherine M. Gehl with Michael E. Porter

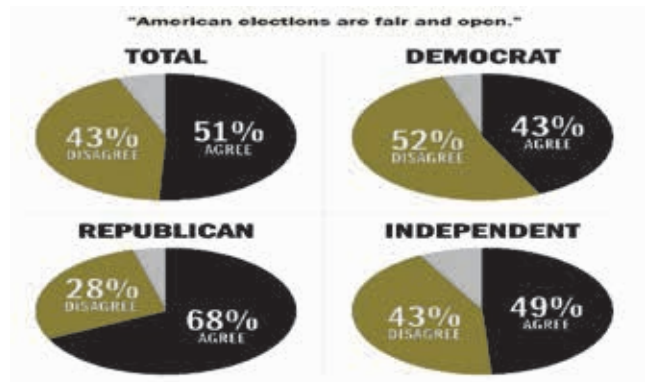
طبق نظرسنجی جدیدی که توسط Ipsos و مرکز سیاست دانشگاه ویرجینیا انجام شده است، تقریباً نیمی از بزرگ سالان آمریکایی معتقدند که انتخابات این کشور، منصفانه و آزاد است. (شکل ۵) به عنوان مثال، یکی از مهم ترین دلایل نامنصفانه بودن سیستم انتخاباتی ایالات متحده جریماندزینگ است؛ این ترفند، دست کاری در مرزبندی حوزه های رأی گیری در یک شهر یا ایالت، توسط گروه، طبقه اجتماعی و جناحی سیاسی برای تغییر نتیجه رأی گیری در این نواحی است، به نوعی که نتیجه یا نام کاندیدی مطلوب از صندوق بیرون آید. در ایالات متحده، ناحیه بندی مجدد انتخاباتی در هر ایالت، تقریباً هر ده سال و پس از سرشماری سالانه، صورت می گیرد. جریماندزینگ حزبگرایانه اصل حمایت و پشتیبانی مساوی و برابر از کاندیداها را نقض می کند. (شکل ۶)

بر اساس تحلیل مانیفست های انتخاباتی، حزب جمهوری خواه بسیار بیشتر از احزاب سنتی محافظه کار در اروپای غربی و کانادا راست گرا است؛ افراطی تر از حزب استقلال انگلیس و جبهه ملی فرانسه که برخی آن ها را احزاب پوپولیستی راست افراطی می دانند. در عوض، حزب دموکرات به احزاب لیبرال نزدیک تر است. (شکل ۴)

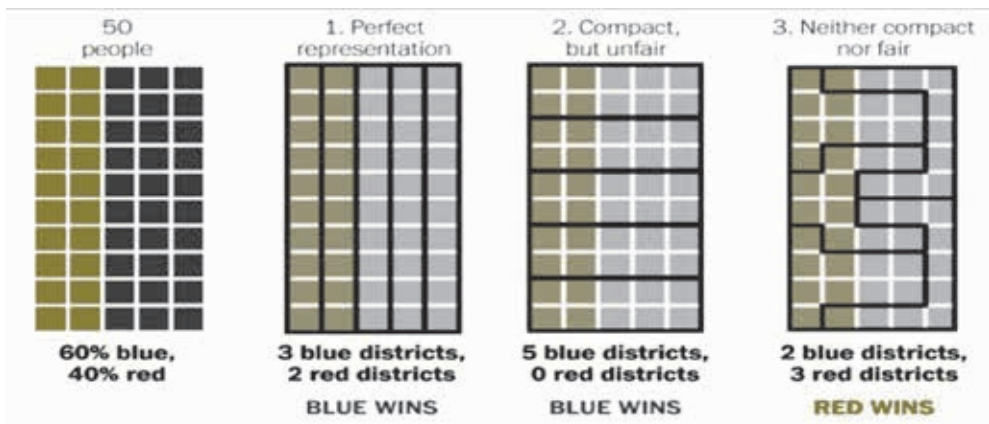
و سایر اقلیت ها، باعث شده اند تا ایالات متحده یکی از پایین ترین نرخ های مشارکت رأی دهندگان در جهان توسعه یافته را داشته باشد.

### نظام سیاسی آمریکا دیگر جاذبه ای ندارد

یکی مشکلات نظام سیاسی آمریکا، از دست رفتن جاذبه میانه روی سیاسی برای احزاب دموکرات و جمهوری خواه این کشور است.



شکل ۵ (منبع: <https://news.virginia.edu/content/only-half-americans-believe-elections-are-fair-and-open-uva-poll-shows>)



شکل ۶- مکانیسم جریماندزینگ (منبع: <https://www.brennancenter.org>)