

تحریر تاریخ

## افول تاریخی آمریکای بدون تاریخ

سرپوش گذاشتن بر روزهای شرم‌آور در تاریخ جعلی

تاریخ کشورها در کنار سرگذشت پیروزی‌ها و شکست‌های یک ملت، سابقه تمدنی مردم آن ملت را نشان می‌دهد که اجدادشان، خوب یا بد بوده‌اند. در واقع، این نوع نگاه به گذشته راهکار آینده را تا حدودی تضمین می‌کند؛ اما در این میان، ملت‌هایی هستند که سابقه تاریخی خوبی ندارند؛ آمریکا یکی از آن کشورها است. به همین منظور، پژوهشگران، نویسندگان و کارشناسان تاریخی آن، در تلاش‌اند تا با سرپوش گذاشتن بر روزهای شرم‌آور، یک تاریخ باشکوه جعلی بسازند تا مسیر افولی را که گریبان‌گیر آن شده است، در اذهان عمومی حذف کنند.

سرپوش گذاشتن بر روزهای شرم‌آور در تاریخ مختصر ایالات متحده که این کشور، ترجیح می‌داد به شکلی جعلی باشکوه نمایش دهد این روزها به دمل‌های چرکینی تبدیل شده که سرباز کرده و در مسیر افول، گریبان‌گیر این کشور شده است. تاریخ کشورها در کنار سرگذشت پیروزی‌ها و شکست‌های یک ملت، سابقه تمدنی مردمی را نشان می‌دهد که اجداد آن‌ها خوب یا بد، در کنار یکدیگر، آن کشور را از سربالایی دوران بالا برده و به نسل فعلی تحویل داده‌اند و شاید همین، مهم‌ترین کارکرد تاریخ برای نسل حاضر باشد تا با نگاه به گذشته خود، راهکار پیروزی در آینده را بیاموزد؛ حال در این میان، اگر ملتی

از سابقه تاریخی زیادی برخوردار نباشد و حتی نتواند به آن تاریخ مختصر نیز چندان افتخار کند، شاید دور از ذهن به نظر نرسد که در تلاش برای پشت کردن به تاریخ خود یا سعی برای جعل آن باشد. نفی‌گرایی تاریخی که انکار‌گرایی<sup>۲</sup> نیز نامیده می‌شود، مخدوش کردن سند یا تحریف سوابق تاریخی است. البته این اصطلاح نباید با تجدیدنظرطلبی تاریخی<sup>۳</sup> ترکیب شود، چون تجدیدنظرطلبی تاریخی، اصطلاحی گسترده‌تر است که به دستاوردهای دانشگاهی تازه اثبات شده و کاملاً مستدل از تاریخ نیز تسری پیدا می‌کند (Finkelkraut).

1. Historical negationism  
2. denialism  
3. historical revisionism





تبدیل شده بود، ارزان‌ترین و بهترین پنبه از جنوب ایالات متحده تهیه می‌شد، استدلال می‌کند که کوچ اجباری و متعاقب آن، برخورد شدید با بردگان در مزارع پنبه، اساس ایجاد ایالات متحده به عنوان یک قدرت اقتصادی جهانی بود اما ما نمی‌خواهیم، بشنویم که ریشه آن رشد اقتصادی تا حد زیادی به برده‌داری وابسته است (Baptist, ۲۰۱۴). اینکه هرکشوری چگونه با جنبه‌های تاریک تاریخ خود درگیر می‌شود، برای شهروندان آن کشور، موضوع پرتنش است. صاحب‌نظران معتقدند از نظر آمریکایی‌هایی که به خود می‌بالند، اینکه واقعاً آمریکا سرزمین عدالت و آزادی نیست،

تصور می‌کردیم که سلطه داریم زیرا بهتر یا باهوش‌تر هستیم و بیشتر کار می‌کنیم. اکنون نیز بعضی از کتاب‌های درسی تاریخ، «دستورالعمل‌های ضد شهروندی» یا «کتاب‌های راهنما برای تسلیم شدن» هستند (Loewen, ۲۰۱۸). ادوارد باپتیست،<sup>۱</sup> استاد تاریخ دانشگاه کرنل نیویورک نیز در کتابی با عنوان «نیمی از آن هرگز گفته نشده است: بردگی و ساخت سرمایه‌داری آمریکا»<sup>۲</sup>، ضمن اشاره به اینکه در اواسط دهه ۱۸۰۰، درحالی‌که پنبه به بزرگ‌ترین کالای جهان

کرده و از آن زمان به بعد، بهتر هم شده است. او «این ایده که همیشه بهتر می‌شویم» را مانع دیدن اوقات بدتر می‌داند و خاطر نشان می‌کند که مثلاً در دوره ۱۸۹۰ تا ۱۹۴۰، هر ساله روابط نژادی به‌طور سیستماتیک بدتر شده و در واقع، آمریکا در ایدئولوژی خود، بیش از هر زمان دیگری در تاریخ، نژادپرست بوده است. پس از برده‌داری، سفیدپوستان خود را متقاعد کردند که فرصت‌های برابر وجود دارد که البته دروغ بود. آن‌ها به خود گفتند که سیاه‌پوستان، جنایتکار و بی‌کفایت بوده (و به همین دلیل) قادر به موفقیت نیستند. لوون می‌گوید که اگر به سال ۱۸۹۲ بازگردیم، به سادگی

1. Edward Baptist  
2. The Half Has Never Been Told: Slavery and the Making of American Capitalism



U. S. ARMY—CAVALRY PURSUING INDIANS—1876.

که بسیار آکادمیک به نظر برسد، اما اگر آمریکا نتواند به مشکلات گذشته خود یا آنچه مردم تحت عنوان محافظت یا دوست داشتن آمریکا انجام داده‌اند، اعتراف کند، نمی‌تواند از مشکلات موجود فعلی نیز جلوگیری نماید. اگر آمریکا هیچ اشتباهی نکرده باشد، نمی‌تواند هیچ اشتباهی انجام دهد، به خصوص وقتی که به دنبال منافع ملی خود است.

نادیده گرفتن بدترین جنبه‌های تاریخ آمریکا، موجب از بین رفتن

آمریکا را شکل داده است، روپوشوند و مطمئناً هم نمی‌خواهند، کفاره آن را بپردازند. حتی از نظر ترامپ، پرچم و تاریخ آمریکا، موضوعی است که می‌توان به آن افتخار کرد و به هیچ وجه از آن عذرخواهی نکرد. او نماینده آمریکایی است که از هر کاری که انجام داده، شرمسار نیست و مهم هم نیست که این کار تا چه حد بی‌رحمانه، خونین یا حتی خیانتکارانه به ارزش‌هایی باشد که قرار بود، آمریکا در پای آن بایستد. این امر، ممکن است

از نظر احساسی در حد انفجار ناراحت‌کننده است. آمریکایی‌ها می‌توانند نسبت به زمان‌هایی که کشورشان نتوانسته است، شهری درخشان برای زندگی بر روی تپه‌ای که تصور می‌شد، باشد، بسیار حساس باشند.

روشن شده است که بسیاری از آمریکایی‌ها، نمی‌خواهند قسمت‌های ناراحت‌کننده تاریخ کشورشان را بپذیرند. آن‌ها نمی‌خواهند با خشونت‌ها نژادپرستانه سیستمی که بیشتر تاریخ

این‌ها را می‌توان نشانه‌هایی از افول ایالات متحده در نتیجه جعل تاریخ در این کشور دانست که این روزها، دمل چرکین آن سرباز کرده است.

### منبع:

1. Alastair Ball and Tom Coley. (2017). American cannot ignore the problems of its history. Red Train Blog. Retrieved from <http://www.redtrainblog>.

ایالات متحده دانست که با وجود شعارهای بسیار مبنی بر مبارزه با نژادپرستی سیستماتیک در این کشور، به یک‌باره مردم رنگین‌پوست آمریکایی به جان آمده از فشارها، پس از قتل جورج فلویید دیده می‌شوند و از سوی دیگر، عده‌ای از نژادپرستان در حمایت از رئیس‌جمهور شکست خورده در انتخابات که نماینده آن‌هاست حاضر هستند، کنگره این کشور را که به عنوان یکی از عوامل افتخار این کشور تازه تأسیس محسوب می‌شود، تسخیر کنند. همه

آن‌ها نمی‌شود. در حقیقت، این امر به انجام کارهای وحشتناک و البته قابل اجتناب توسط آمریکا، منجر شده است. فاجعه‌های بسیاری در تاریخ آمریکا وجود دارد و آن‌ها، باید با این موارد درگیر شوند. در غیر این صورت، این موارد فقط بیشتر چرک خواهند کرد (Alastair Ball and Tom Coley, 2017). بر همین اساس، می‌توان اتفاقاتی مانند «جنبش جان سیاهان مهم» را نتیجه سرباز کردن چرک گفتمان جعل تاریخ و نادیده گرفتن اشتباهات در

