

دعوا بر سرارزش ها

حزب جمهوری خواه آمریکا و جنگ های فرهنگی

کردن فرآیندهای پزشکی برای فرزندان ترانجسیتی را محدود ساخته و شرکت های بزرگ را مجازات کنند، امری که از نظر سیاسی، آن را کاملاً صحیح می دانند. جمهوری خواهان با تجهیز جنبش «بودجه پلیس را قطع کنید» چپ‌گراها که خواستار بازنگری در تخصیص بودجه به منظور محدود ساختن اختیارات پلیس است، به موفقیت دست یافتند. همچنین، آن‌ها رئیس جمهور بایدن^۳ را به حمایت از نخبگان تحصیل کرده در کالج، متهم می‌کنند زیرا وی در نظر دارد تا بدهی وام‌های دانشجویان را ببخشد. در رقابت‌های اصلی انتخاباتی برای انتخابات میان دوره - که در ماه نوامبر برگزار خواهد شد - نامزدهای جمهوری خواه، به جای برجسته ساختن مسائلی همچون تورم یا رتبه، تأیید پایین بایدن که قبلاً امتحان خود را پس داده‌اند، از بحث‌ها و منازعات جدلی

آنی لینسکی^۲، یادداشتی با عنوان «حزب جمهوری خواه آمریکا با جسارتی که از پیروزی‌هایش پیدا کرده است، با عزمی راسخ، درگیر جنگ های فرهنگی می‌شود» منتشر کرد. در این سرمقاله نویسنده به این جمع بندی رسیده است که نامزدهای جمهوری خواه، به جای برجسته ساختن مسائلی همچون تورم از بحث‌ها و منازعات جدلی بر سر جنسیت، گرایش جنسی و نژاد، حق سقط جنین و... استقبال می‌کنند.

جمهوری خواهان در جنگ فرهنگی، امتیاز کسب کرده‌اند و در طول مبارزات انتخاباتی، در مقابل نظریه انتقادی نژاد و بحث‌های هویت جنسیتی در مدارس موضع می‌گیرند. آن‌ها در قوه‌های مقننه ایالتی و از طریق فرمان‌های اجرایی، تلاش می‌کنند تا طی

1. <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/05/10/gop-culture-wars-midterms-biden/>

2. Annie Linskey

بر سر جنسیت، گرایش جنسی و نژاد استقبال می‌کنند. بسیاری معتقدند که این مسائل با جدا کردن رأی دهندگان طبقه کارگری - که از نظر اجتماعی محافظه‌کار هستند - باعث گسترش بیشتر یکپارچگی آن‌ها می‌شود. تمرکز آن‌ها بر روی عقب‌گرد به سمت حق سقط جنین، یکی از بزرگ‌ترین مسائل جنگ فرهنگی است که می‌تواند، به دستاوردی باشکوه برای این موضوع تبدیل شود. پیش‌نویس رأی افشا شده دیوان عالی^۱، نشان داد که این نهاد پس از پنجاه سال فعالیت، آماده لغو حق سقط جنین در سراسر کشور است.

تونی فراتو^۲، استراتژیست سیاسی جمهوری خواه و سخنگوی کاخ سفید در دوران ریاست جمهوری جورج بوش^۳، اظهار داشت که «هر حزبی می‌تواند در مسائل فرهنگی در جایگاهی نادرست قرار بگیرد.» «دموکرات‌ها بیشتر به سمت چپ گرایش پیدا کرده‌اند.» دموکرات‌ها

مدعی‌اند که جمهوری خواهان، بیش از حد به جهت مقابل، گرایش پیدا کرده‌اند، خصوصاً در زمینه هجمه به حقوق هم‌جنس‌گرایان و دگرباشان جنسی که از حمایت گسترده عمومی برخوردارند و همچنین، ممنوعیت کتب کتابخانه در این زمینه. برخی از محافظه‌کاران، تصدیق می‌کنند که سقط جنین در حال حاضر، مسئله‌ای پیچیده برای انتخابات میان‌دوره است، چرا که هفته گذشته، جمهوری خواهان برجسته حکم معلق دیوان عالی را کم‌اهمیت دانستند. جمهوری خواهان که در آستانه پیروزی در موضوع سقط جنین هستند، تلاش می‌کنند تا موضوع را تغییر دهند؛ اما نامزدهای متعددی از حزب جمهوری خواه در هفته‌های اخیر، اظهار داشته‌اند که همچنان در پاییز امسال، به فعالیت خود در حوزه جنگ فرهنگی ادامه می‌دهند.

هفته گذشته، مهمت آزا^۴، نامزد اصلی جمهوری خواهان برای

انتخابات سنا در پنسیلوانیا^۵، سخنان خود در یک گفتگو را این‌گونه به پایان رساند: «ما همچنان در جنگ فرهنگی با سلاح سرد حضور داریم، با کارت‌های فهرست‌نویسی که به شکلی دقیق در کنار یکدیگر قرار گرفته‌اند.» «باید درباره این مسائل بحث کنیم. لیبرال‌ها رسانه ما را در اختیار گرفته‌اند، آن‌ها کنترل بخش اعظمی از دولت را در دست داشته و مجموعه‌های شرکتی و همچنین، دانشگاه‌های ما تحت سلطه ایدئولوژی «ووک»^۶ قرار دارند.» در این میان، بعضی از دموکرات‌ها، صراحتاً از آن مبارزات دوری می‌کنند. تیم راین^۷ از حزب دموکرات در ویدیویی که پیش از پیروزی در انتخابات حوزه انتخاباتی اوهایو^۸ از حوزه‌های انتخابی سنای آمریکا منتشر شده که در آن، قطع بودجه پلیس را نیز محکوم نموده است، اظهار داشت: «شما جنگ فرهنگی می‌خواهید؟ من فرد مورد نظر شما نیستم، اگر

5. Pennsylvania
6. woke
7. Tim Ryan
8. Ohio

4. Mehmet Oz

1. Supreme Court
2. Tony Fratto
3. George W. Bush

به دنبال یک مبارز برای اوهایو هستید، من تمام قد ایستاده‌ام.» جیمز ونس^۱ جمهوری خواه - که در ماه نوامبر با رایین رقابت خواهد کرد - شکوائیه‌هایی به شدت متأثر از فرهنگ را در طول سخنرانی پیروزی هفته گذشته خود مطرح کرد. دقایقی پس از پیروزی در انتخابات مقدماتی حزب جمهوری خواه، او از این امر گلایه کرد که حزب دموکرات «در برابر شرکت‌های بزرگ آمریکایی و ارزش‌های «ووک» آن‌ها زانو زده» و پیش‌بینی کرد که مردم اوهایو در کنار چپ‌گراها، احساس بیگانگی کنند. ونس در مصاحبه‌ای کوتاه و در جریان مبارزات انتخاباتی بخش وست چستر^۲ اوهایو، از سیاست‌های هویتی که معتقد بود سیاستمداران دموکرات از آن‌ها استقبال می‌کنند، انتقاد کرد. وی اظهار داشت که تأکید بر نژاد، جنسیت و گرایش جنسی از سوی جناح چپ، عاملی برای منحرف ساختن اذهان است که موجب

تفرقه رأی‌دهندگانی می‌شود که برای مقابله با منافع قدرتمندی که قصد جلوگیری از کامیابی طبقات پایین جامعه را دارند، به اتحاد نیازمندند. او همچنین در گفتگو با واشنگتن پست^۳ گفت: «غالباً آنچه به عنوان تنوع، برابری و شمول به تصویر کشیده می‌شود، در واقع، بهانه‌ای برای فقیر ساختن مردم آمریکاست.» او یادآور شد که دموکرات‌ها از جنت یلن^۴ به عنوان اولین وزیر خزانه‌داری زن تمجید می‌کنند، به جای اینکه بحث کنند آیا دیدگاهش به ایجاد تورم منجر شده است یا خیر.

اخذ آراء حاکی از تصویری ناخوشایند برای دموکرات‌ها در بسیاری از نقاط، اتکا به جنگ فرهنگی است. بر اساس نظرسنجی که اخیراً توسط فاکس نیوز^۵ انجام شد، ۱۷ درصد مشارکت‌کنندگان، اظهار داشتند که «بسیار» یا «به شدت»، نگران مهاجرت غیرقانونی بوده و ۳۷

درصد نیز «بسیار» یا «به شدت»، نگران «محتوای آموزشی مدارس دولتی» هستند. شان ویلنتس^۶، استاد تاریخ دانشگاه پرینستون^۷ با اشاره به اینکه پیشینه مفهوم جنگ فرهنگی در سیاست آمریکا به مقاومت ایالت‌های جنوبی در مقابل یکپارچه‌سازی نژادی در مدارس برمی‌گردد، آن را به راهبرد ریچارد نیکسون^۸، برای کمک به رأی‌دهندگان سفیدپوست ناراضی در جنوب کشور تعمیم داد. او گفت: «این کار، بسیار تأثیرگذار است؛ آن‌ها با سوءاستفاده از انواع نارضایتی اجتماعی، فرهنگی، طبقاتی و منطقه‌ای، دائماً مشغول کار بر روی این مسئله هستند که این سیاست، بسیج نارضایتی است.» او مدعی شد که پذیرش سیاست‌های هویتی از سوی دموکرات‌ها، به نفع جمهوری خواهان تمام شده است. «به طور سنتی، حزب دموکرات، جناحی از اتحاد و شمول است، نه هویت‌های تفکیک شده.»

6. Sean Wilentz

7. Princeton University

8. Richard M. Nixon

3. Washington Post

4. Janet L. Yellen

5. Fox News

1. J.D. Vance

2. West Chester Township



برخی از دموکرات‌ها اذعان دارند که حزبشان، هنوز نتوانسته است، دریابد که بهترین نگرش به نژاد، هویت و مجموعه مسائل مرتبط با فرهنگ چیست.

روکانا^۱ جمهوری خواه -که والدینش از هند به آمریکا مهاجرت کرده‌اند- گفت: «دموکرات‌ها باید وعده آمریکا، سرشت فوق العاده آمریکا و حس دستیابی به فرصت و امیدی را که آمریکا برای میلیون‌ها انسان فراهم می‌کند، برجسته سازند.» «سپس، باید بگوییم که نگاه کن، چالش‌های جدی و بزرگی وجود داشته است. یکی از آن‌ها، اشتباه ۴۰ ساله ما بوده که مشاغل را به خارج از کشور هدایت کرده است که از

تولید خلاصی می‌یابیم». کانادر ادامه افزود: «من گمان نمی‌کنم که ما باید از مسائل مربوط به نژاد یا فرهنگ احتراز کنیم. به نظر من، نگاه ما باید معطوف به این باشد که آنچه آمریکا را استثنائی و منحصر به فرد کرده، این مفهوم است که ما ملت و کشوری هستیم که بر مبنای خون و اعتقادات، بنیان نشده است. بلکه علت خاص بودن آمریکا، این است که ما تصمیم داریم به اولین دموکراسی چند نژادی و چند قبیله‌ای در جهان تبدیل شویم.» جمهوری خواهان همواره در مسائل فرهنگی، دست برتر را در اختیار نداشته‌اند. در سال ۲۰۱۶، لایحه مطرح شده در کارولینای شمالی^۲

که بر اساس آن، مردم باید از سرویس‌های بهداشتی استفاده می‌کردند که با جنسیت آن‌ها در زمان تولد، همخوانی داشته باشد- واکنش‌های شدیدی میان جمهوری خواهان به دنبال داشت.

شرکت‌های بزرگ از جمله پی پال^۳، طرح‌های خود در این ایالت را لغو کردند. فرماندار وقت، پت مک‌کروری^۴ (جمهوری خواه) که این لایحه را امضاء کرد، بهای سیاسی آن را پرداخته و به اولین فرماندار ایالت کارولینای شمالی تبدیل شد که در انتخابات دور بعد، در ایالتی که به ریاست جمهوری دونالد

3. PayPal
4. Pat McCrory

2. North Carolina

1. Ro Khanna

ترامپ^۱ رأی داد، شکست خورد. آرای مأخوذه نشان دادند که دوسوم رأی دهندگان، با این قانون مخالف بودند. اکنون جمهوری خواهان می‌گویند که چشم‌انداز، تغییر کرده است. رالف رید^۲، مؤسس ائتلاف ایمان و آزادی^۳ و یک محافظه‌کار اجتماعی برجسته اظهار داشت: «من حس می‌کنم که آن نیروی فزاینده در سمت ما قرار دارد.» «جناس چپ، خود را درگیر توسعه وحشتناک سیاست به شکلی همگانی کرده و مسائل فرهنگی نیز از آن مستثنان نیستند.» بعد از چهار سال گرایش ترامپ برای قطع ارتباط با شرکت آمریکا^۴، جمهوری خواهان در مبارزه با شرکت‌های بزرگ در حوزه مسائل فرهنگی، جسورتر به نظر می‌رسند. فرماندار فلوریدا^۵، ران دستنیتس^۶ ضمن مخالفت با شرکت والت دیزنی^۷ در موضوع قانون مربوط به حقوق والدینی

که شرکت با آن مخالف بود، به امتیازات مالیاتی این شرکت هجمه برد. کمی بعد، سناتور مارک روبیو^۸ پیشنهاد تصویب قانونی را مطرح کرد که هدفش، آنچه او «شرکت‌های ووک» می‌خواند، بود. روبیو در اظهاراتی درباره این لایحه گفت: «قوانین مالیاتی ما، باید حامی خانواده باشند و فرهنگ زندگی را ترویج دهند.» این قانون، شرکت‌ها را از ادعای بهره‌مندی از مزایای مالیاتی به دلیل سفر کارمندان برای سقط جنین یا به خاطر هزینه‌های تأیید جنسیت فرزندان آن‌ها منع می‌کند. برخی از محافظه‌کاران می‌گویند که پیام‌رسانی جنگ فرهنگی آن‌ها، به شکلی خاص برای یک بخش کلیدی از جمعیت کارساز است. وید گفت: «اکنون قانون توجه در سیاست آمریکا، رأی مردم با تبار آمریکای لاتین است.» یک نمونه نیز مسئله مهاجرت است، جایی که جمهوری خواهان در آن، دائماً پیشرفت داشته‌اند. بر اساس نظرسنجی اخیر فاکس

نیوز، ۷۵ درصد آمریکای لاتین تبار، حامی ادامه اجرای فصل ۲۴^۹ محدودیت‌های مهاجرتی هستند، قانونی که بسیاری از مهاجران را از عبور از مرز جنوبی در طول همه‌گیری کرونا منع کرد. بایدن در اظهاراتی اشاره کرد که این محدودیت‌ها، در ماه جاری برداشته خواهند شد.

دموکرات‌ها خطر گسست این بخش از ائتلافشان در سایر مسائل را به جان می‌خرند. بر اساس نظرسنجی فاکس نیوز، ۶۰ درصد رأی دهندگان با تبار آمریکای لاتین، حامی قوانینی هستند که بحث از جهت‌گیری جنسی یا سیاست جنسیتی در مدارس پایین‌تر از سطح راهنمایی را ممنوع می‌کند که رهبران دموکرات، با این اقدامات مخالف هستند. رید اظهار داشت که او قانون حقوق والدین را «دو تا به قیمت یکی» برای جمهوری خواهان می‌داند، زیرا برای هر دو اقلیت رأی‌دهنده و مادران حاشیه‌نشین دارای فرزندان مدرسه‌ای جذابیت

1. Donald Trump
 2. Ralph Reed
 3. Faith and Freedom Coalition
 4. Corporate America
 5. Florida
 6. Ron DeSantis
 7. Disney

8. Marco Rubio

9. Title 42

دارد. با توجه به اینکه نتیجه رو علیه وید،^۱ در آستانه نهایی شدن است، حزب جمهوری خواه در آماده سازی یک پیام با مشکل، مواجه شده است. به عنوان نمونه، در حالی که جمهوری خواهان لوئیزیانا^۲ تأکید دارند که سقط جنین، باید جرم شناخته شود، کمیته ملی سناتوری جمهوری خواه^۳، سلاح اصلی انتخاباتی برای جمهوری خواهان، تلاش کرده است تا از آن سیاست، عقب بنشینند و صراحتاً به اعضا اعلام کنند تا بگویند: «جمهوری خواهان، نمی خواهند پزشکان و زنان را به زندان بیندازند. طبق قانون، نباید آسیبی به مادران برسد.»^۴ مارجوری داننفلسر^۴، رهبر لیست سوزان بی آنتونی^۵، یکی از مخالفان برجسته حقوق سقط جنین، واکنش ضعیف نمایندگان حزب جمهوری خواه کنگره را تصدیق نموده اما اظهار داشته است که

رهبران جمهوری خواه، در واقع بیشتر از معمول غوغا به پا کرده و فعال بوده اند. او اضافه کرد که آن ها در طول پنج یا شش سال گذشته «به ندای {رسانه}» در موضوع حق سقط جنین «پاسخ نداده اند»، چراکه می خواستند کاملاً از آن اجتناب نمایند. «آن ها حتی از اظهار یک کلمه، بسیار هراس دارند.»

بعضی از دموکرات ها می گویند که افراد این حزب، با قدرت و شدت لازم در این حوزه مبارزه نمی کنند. فرماندار کالیفرنیا،^۶ گاوین نیوسام^۷ هفته گذشته در جریان دیداری از یک دفتر فرزند پروری تنظیم شده در لس آنجلس^۸ گفت: «حزب من، دقیقاً به کدام جهنم رفته است، حزب دموکرات کجاست؟» در مجموع، فراتو نیروی محرک های را توصیف کرد که بسیاری از نمایندگان کنگره جمهوری خواه، به صورت مخفیانه به آن اشاره کرده اند: «آزمایش خلوص ایدئولوژیک

که در مسائلی از قبیل حقوق ترانجسیتی ها در مدارس یا سایر حقوق هم جنس گرایان و دگرباشان جنسی، دیگر جایی برای استدلال و صحبت باقی نگذاشته است.» فراتو گفت: «مشکل بسیاری از این مسائل، این است که اگر شما به دیدگاه های قطب های ایدئولوژیک پایبند نباشید، در آن صورت، به اندازه کافی پاک نیستید و در نتیجه، مورد غضب قرار خواهید گرفت.»^۹ لذا این حس وجود دارد که باید آن قدر ادامه دهید تا خود را در میان آمریکایی هایی بیابید که به عنوان موجودی عجیب و غریب، به شما نگاه می کنند.» فراتو اذعان کرد که بحث از جنسیت در آمریکا، «مسئله ای پیچیده» است؛ اما با این حال، اظهار داشت که «اکثر مردم به این موضوع، با پیچیدگی زیاد نگاه نمی کنند.» مترجم: هادی قربانیار منبع: واشنگتن پست نویسنده: آنی لینسکی

1. Roe v. Wade
2. Louisiana
3. National Republican Senatorial Committee
4. Marjorie Dannenfelser
5. Susan B. Anthony List

6. California
7. Gavin Newsom
8. Los Angeles