



سید احمد ابوترابی
 □ دبیر تحریریه دوماهنامه آمریکاشناسی
 □ پژوهشگر مرکز مطالعات آمریکا

زنان آمریکایی چه می خواهند؟

بررسی علل اعتراض به قانون ممنوعیت سقط جنین در آمریکا

پیش درآمد

انتخابات نوامبر ۲۰۲۲ برای دموکرات‌ها، انتخاباتی حیاتی است، زیرا اگر بتوانند در این انتخابات به پیروزی برسند، می‌توانند روی پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۴، حساب باز کنند. مسئله سقط جنین و قانون منع آن که از ژوئن ۲۰۲۲ (۳ تیر ۱۴۰۱) به تصویب دادگاه عالی آمریکا رسید، باعث شد تا موجی از اعتراضات در آمریکا نسبت به این قانون شکل بگیرد. معترضان که بیشتر زنان بودند، نسبت به این قانون اعتراض کردند، زیرا قانون لغو حق سقط جنین، می‌تواند برای آن‌ها اثرات اقتصادی زیادی داشته باشد. بارداری می‌تواند باعث شود تا زنان، نتوانند کار کنند و با توجه به اینکه ایالات متحده، تنها کشور صنعتی است که سیاست مرخصی با حقوق ملی ندارد، بارداری خبرچندان خوبی برای زنانی که سرپرست خانواده هستند، نیست. این موضوع، امروز به صندوق‌های رأی کشیده شده و هر دو حزب اصلی آمریکا، سعی دارند تا با وعده‌های

انتخاباتی خود در رابطه با این قانون، رأی بیشتری را به سبب خود اضافه کنند. دموکرات‌ها از تصویب حق سقط جنین در صورت رأی آوردن، می‌گویند و جمهوری خواهان از تصویب قانون لغو حق سقط جنین سخن می‌گویند. حال، باید دید که کدام وعده، می‌تواند برای رأی دهندگان آمریکایی جذاب‌تر باشد. در ادامه به بررسی ابعاد مختلف این موضوع می‌پردازیم.

پیشینه قانون رو در مقابل وید

رو علیه وید،^۱ حکم تاریخی دیوان عالی ایالات متحده آمریکا در سال ۱۹۷۳ در خصوص قانونی شدن سقط جنین بود که در آن، دیوان عالی حکم داد تا قانون اساسی ایالات متحده آمریکا از آزادی زن برای انتخاب انجام سقط جنین، بدون محدودیت‌های مفرط دولتی حمایت می‌کند. جین رو^۲ یا همان نورما مک کوروی،^۳ زنی بود که در سال ۱۹۶۹ برای بار سوم، باردار شده بود و می‌خواست تا عمل سقط

1. Roe versus Wade
 2. Jane Roe
 3. Norma McCorvey

معمولاً این نوع از آزادی‌ها برای زنان، بیشتر به نفع مردان است. این پرونده سیستم «سه ماهه» را ایجاد کرد که:

به زنان آمریکایی حق مطلق سقط جنین را در سه ماه اول بارداری می‌دهد؛

در سه ماهه دوم، بارداری اجازه تعیین مقررات را تا حدودی به دولت می‌دهد؛

اعلام می‌کند که ایالت‌ها، می‌توانند سقط جنین را در سه ماهه آخر بارداری، محدود یا ممنوع کنند، زیرا جنین به مرحله‌ای نزدیک می‌شود که می‌تواند، خارج از رحم زندگی کند.

«رو در برابر روید»، همچنین مقرر داشت که در سه ماهه پایانی، یک زن فقط در صورتی که پزشکان برای حفظ جان یا سلامت او، سقط را تأیید کنند، می‌تواند به‌رغم هرگونه ممنوعیت قانونی، سقط جنین کند.^۴

رشد شاخص‌های اقتصادی در اثر این قانون

بعد از تصویب این قانون، زنان در جامعه آمریکایی با آزادی بیشتری نسبت به قبل، در

کند، سقط جنین انجام بدهد یا خیر.^۴ البته شرایطی را هم برای این کار برشمرد، از جمله اینکه مادر در چه مقطع زمانی، قصد این اقدام را دارد و آیا حفظ جنین برای سلامت مادر، ضرر دارد یا خیر! البته دیوان عالی در همین حکم، اضافه کرد که این حق، مطلق نیست و باید میان این حق از یکسو و منافع دولت در زمینه حمایت از سلامت زنان و حفاظت از حیات جنین، از سوی دیگر، تعادل برقرار شود.

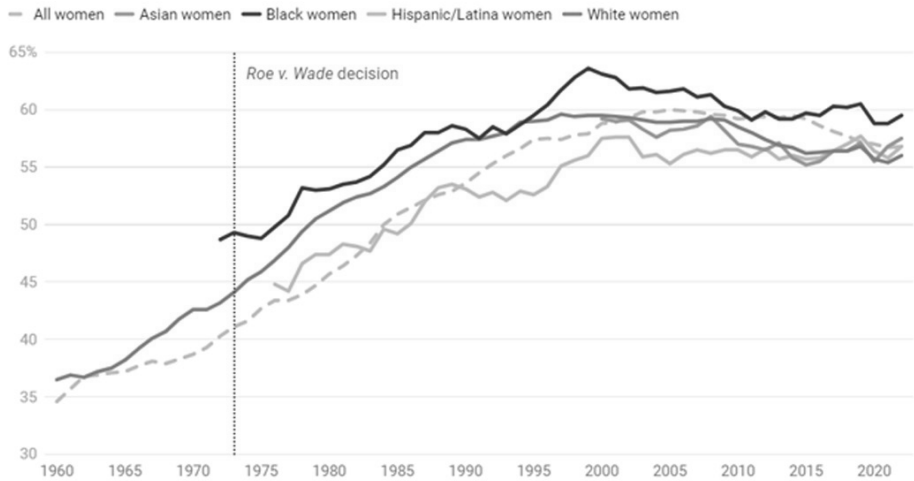
از نکات جالب در دفاعیه و دینگتون از حق سقط جنین در دادگاه، تأکید او بر این مسئله بود که بارداری یک زن با ایجاد اختلال در بدن او، می‌تواند منجر به اختلال در تحصیل و کار و اغلب کل زندگی یک زن شود.^۵ این کار، البته اثراتی اجتماعی در جامعه آمریکا داشت. جامعه‌ای که در آن، زنان - علی‌الظاهر - دارای تساوی حقوق با مردان هستند و می‌توانند آزادانه، آن چیزی را که می‌خواهند، انجام دهند. البته این نکته نیز حائز اهمیت است که

جنین را انجام دهد، اما قوانین سخت‌گیرانه ایالت تگزاس، منجر به این شد که او نتواند این کار را انجام دهد و فرزندش را به دنیا آورد؛ اما بعداً با مراجعه به دو وکیل به نام‌های سارا و دینگتون^۱ و لیندا کافی^۲، علیه دادستان آن ایالت هنری وید^۳ شکایت کرد، آن هم مبنی بر اینکه قوانین سخت‌گیرانه سقط جنین با قانون اساسی و آزادی‌هایی که در آن، برای زنان برشمرده است، مغایرت دارد. هیئتی متشکل از ۳ قاضی دادگاه ناحیه شمالی تگزاس، پرونده را رسیدگی کرده و به نفع مک کو روی حکم دادند. پس از آن، ایالت تگزاس درخواست تجدید نظر خود را مستقیماً به دیوان عالی ایالات متحده فرستاد. در ژانویه ۱۹۷۳، دیوان عالی در حکم خود - که با ۷ رأی موافق و ۲ رأی مخالف صادر شد - اعلام کرد که اصل رویه عادلانه در متمم چهاردهم قانون اساسی ایالات متحده آمریکا، «حق بر حریم خصوصی» افراد را به رسمیت شناخته است، بنابراین زن باردار حق دارد که انتخاب

4. <https://www.britannica.com/event/Roe-v-Wade>

5. <https://www.nationalgeographic.com/history/article/roe-v-wade-the-tumultuous-history-that-led-to-the-landmark-ruling>

1. Sarah Weddington
2. Linda Coffee.
3. Henry Wade



شکل شماره ۱: نرخ مشارکت زنان در نیروی کار از سال ۱۹۶۰ تا ۲۰۲۲

کار، پیشرفت تحصیلی، درآمد و فقر کودکان، با دستاوردهای قابل توجه برای زنان سیاه‌پوست می‌گوید.^۳ البته باید به این نکته نیز اذعان کرد، وقتی قرار باشد که چرخ اقتصادی خانواده بر محور زنان بگردد، ممنوعیت سقط جنین، می‌تواند آثار مخربی بر اقتصاد خانواده‌ها و وضعیت اقتصادی زنان داشته باشد و بالتبع، این آثار مخرب می‌تواند بر اقتصاد ایالتی نیز تأثیرگذار باشد. در اوایل سال ۲۰۲۱، مرکز

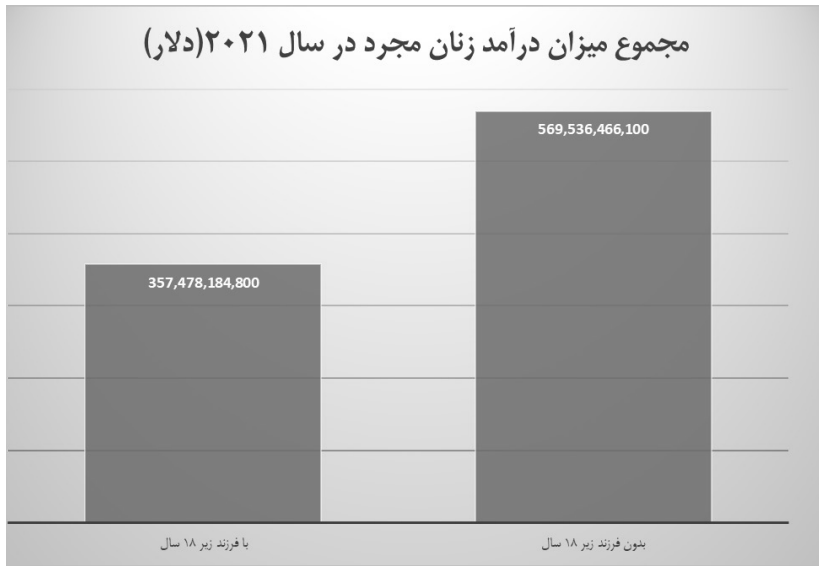
قادر ساخت تا مدرسه را تمام کنند که پتانسیل درآمد آن‌ها را افزایش داد. این امر به زنان این امکان را می‌دهد که خانواده و شغل خود را برنامه‌ریزی و متعادل کنند.^۴ طبعاً حضور زنان به‌عنوان نیروی کار در کنار مردان از نظر ظاهری، منجر به اثرات مثبتی بر شاخص‌های اقتصادی خواهد شد. به‌عنوان مثال، تحقیقات از اثرات مثبت قانونی شدن سقط جنین بر طیفی از شاخص‌های اقتصادی، از جمله مشارکت نیروی

اجتماع حاضر شدند. حالا دیگر اگر نمی‌خواستند و دوست نداشتند، تولد فرزند نمی‌توانست در مقابل آزادی آن‌ها بایستد. البته موافقان این قانون، می‌گویند که تصویب آن به پیشرفت زنان در جامعه آمریکایی منجر شد. برای مثال در جریان جلسه اخیر کمیته بانکداری سنا، جانت یلن^۱، وزیر خزانه‌داری اظهار داشت که «این قانون، دسترسی به مراقبت‌های بهداشتی باروری، از جمله سقط جنین، به افزایش مشارکت نیروی کار کمک کرد. بسیاری از زنان را

3. https://www.supremecourt.gov/DocketPDF/19/19-1392/193084/20210920175559884_19-1392bsacEconomists.pdf

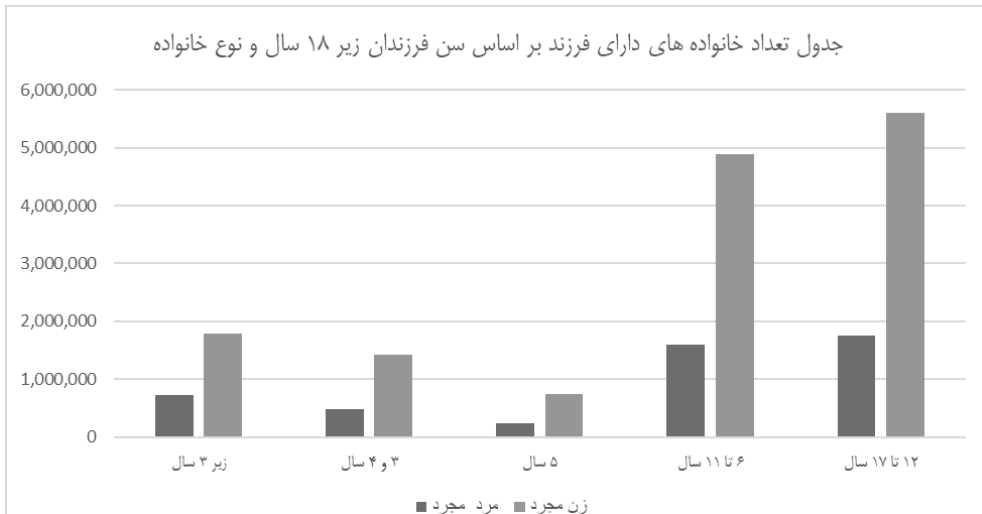
2. <https://www.banking.senate.gov/hearings/05/03/2022/the-financial-stability-oversight-council-annual-report-to-congress>

1. Janet Louise Yellen



شکل شماره ۲: مجموع میزان درآمد زنان مجرد در سال ۲۰۲۱

1. <https://data.census.gov/cedsci/table?q=United%20States&t=Children%3AIncome%20%28Households,%20Families,%20Individuals%29&g=0100000US&tid=ACSDT1Y2021.B19128>



شکل شماره ۳: تعداد خانواده های دارای فرزند

1. <https://data.census.gov/cedsci/table?q=United%20States&t=Children&g=0100000US&tid=ACSDT1Y2021.B09002>

جدول شماره ۱: وضعیت اشتغال مادران در سال ۲۰۱۷^۱

سن فرزند	زیر ۱۸ سال	زیر ۶ سال	۶ تا ۱۷ سال
مادر متأهل	۶۷,۳	۶۱,۴	۷۱,۸
مادر مجرد	۷۳,۲	۶۸,۰	۷۶,۴

1. https://www.bls.gov/news.release/archives/famee_04192018.htm

اقتصاد سلامت باروری^۱ (CERH) در موسسه تحقیقات سیاست زنان^۲ (IWPR)، تحقیقاتی را منتشر کرد که در آن، هزینه اقتصادی محدودیت‌های سلامت باروری در سطح ایالت را محاسبه می‌کند. تحقیقات موسسه تحقیقات سیاست زنان، تخمین می‌زند که محدودیت‌های سقط جنین در سطح دولتی با کاهش مشارکت نیروی کار و سطوح درآمد و افزایش گردش مالی و مرخصی از کار در میان زنان ۱۵ تا ۴۴ ساله، ۱۰۵ میلیارد دلار در سال، به اقتصادهای ایالتی زیان می‌رساند.^۳ آنچه موافقان قانون آزادی سقط جنین می‌گویند، این است که این قانون، افزایش

مشارکت نیروی کار، پیشرفت تحصیلی و درآمد را برای جامعه و زنان، به ارمغان آورده است. آمارها و شاخص‌ها از اثرات مثبت تصویب قانون سقط جنین می‌گویند؛ برای مثال در جامعه آمریکایی زنانی که تحصیل کرده باشند، راحت‌تر از زنانی که تحصیل نکرده‌اند، به پست‌های مدیریتی می‌رسند، کسانی هم که در پست‌های مدیریتی کار می‌کنند، به طور قابل توجهی بیشتر از دیگران درآمد دارند.^۴ حال، مشخص می‌شود که داشتن مدرک دانشگاهی تا چه حد برای کسب درآمد در آمریکا مهم است. تحقیقاتی که در سال ۱۹۹۳ انجام شد، نشان داده است، زنانی که زود باردار

می‌شوند، کمتر احتمال دارد که مدرک دانشگاهی خود را به پایان برسانند.^۵ در سال ۲۰۱۹، مرکز تحقیقات سیاست زنان اعلام کرد، برای زنانی که قبلاً در کالج ثبت نام کرده‌اند، احتمال فارغ‌التحصیلی آن‌هایی که فرزند دارند، کم‌تر است.^۶ از دست دادن مدرک دانشگاهی برای یک زن، ۱٫۲۸۶ میلیون دلار، هزینه کمتری در طول عمر دارد.^۷ در میان زنان سیاه‌پوست، نتایج بسیار بزرگ‌تر است. دسترسی به سقط جنین قبل از ۲۰ و ۲۴ سالگی، هر دو تأثیر

5. Hoffman, Saul D., E. Michael Foster, and Frank F. Furstenberg. 1993. "Reevaluating the Costs of Teenage Childbearing: Response to Geronimus and Korenman." *Demography*, 30(2): 291-296.

6. IWPR. 2019. "Analysis of data from the U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, 2003 to 2004 Beginning Postsecondary Students Longitudinal Study, Second Follow Up (BPS:04/09)." Institute for Women's Policy Research.

7. Kelly Jones, "At a Crossroads: The impact of abortion access on future economic outcomes" (Washington: American University, 2021), available at <https://doi.org/10.17606/0Q51-0R11>. ,PAGE 2

4. Kelly Jones, "At a Crossroads: The impact of abortion access on future economic outcomes" (Washington: American University, 2021), available at <https://doi.org/10.17606/0Q51-0R11>.

1. Center for the Economics of Reproductive Health

2. Institute for Women's Policy Research

3. <https://iwpr.org/media/press-releases/iwpr-research-shows-negative-economic-impact-of-abortions-bans-on-state-economies/>

درصد به ۲۵٫۲ درصد)، درحالی که درصد خانواده‌هایی که سرپرست آن‌ها پدر مجرد هستند (از ۱٫۴ درصد به ۸٫۳ درصد)، چهار برابر شده است.^۵

اشتغال زنان در آمریکا

طبق آخرین داده‌های منتشرشده توسط اداره آمار ایالات متحده در سال ۲۰۱۷، ۴۱ درصد از مادران، تنها نان‌آور خانواده یا نان‌آور اصلی خانواده خود بودند که حداقل نیمی از کل درآمد خانوار خود را به دست می‌آوردند.^۶ آمارهای مربوط به اداره آمار ایالات متحده، اذعان دارد که درصد زیادی از زنان آمریکایی (چه متأهل و چه مجرد) برای گذران زندگی، مشغول به کار هستند.^۷ این، در حالی است که بررسی‌های آماری برآوردهای یک‌ساله جامعه آمریکایی در سال ۲۰۲۱ اداره سرشماری ایالات متحده، نشان می‌دهد که مجموع درآمد خانواده در سال ۲۰۲۱ برای زن‌های مجرد بدون فرزند زیر ۱۸ سال، تقریباً دو برابر زن‌های مجرد با فرزند زیر ۱۸

که همه بزرگ‌سالان، در آن کار می‌کنند.^۳

تغییر ترکیب خانواده در آمریکا

خانواده با حضور پدر و مادر شکل می‌گیرد اما در سال‌های اخیر، ترکیب خانواده‌های آمریکایی، دچار تغییر شده است. آمارها از خانواده‌هایی سخن می‌گویند که فقط پدر یا مادر دارند؛ برای مثال در سال ۱۹۷۴، یک زوج متأهل سرپرست ۸۴ درصد از کل خانواده‌های دارای فرزند بودند، درحالی‌که در سال ۲۰۱۷، تنها ۶۶٫۴ درصد از خانواده‌های دارای فرزند، توسط یک زوج متأهل سرپرستی شدند.^۴ در همان زمان، افزایش متناظر در نرخ خانواده‌هایی وجود داشت که سرپرست آن‌ها یک والدین مجرد بودند. از سال ۱۹۷۴ تا ۲۰۱۵، درصد خانواده‌های دارای فرزند با سرپرستی یک مادر مجرد، تقریباً دو برابر شده است (از ۱۴٫۶

قابل توجهی بر تحصیلات زنان سیاه‌پوست دارد، چه در میان زنان باردار و چه در میان زنان سیاه‌پوست. در میان زنانی که قبل از ۲۴ سالگی باردار شده‌اند، دسترسی به سقط جنین، باعث افزایش سطح تحصیلات بین ۲٫۵ تا ۳ سال (۲۰٪) می‌شود که این، در افزایش ۰٫۵ تا ۰٫۸ درصدی در احتمال ورود به کالج (۱۳۰-۲۰۰٪) و افزایش ۰٫۳ تا ۰٫۵ درصدی در احتمال تکمیل کالج (افزایش ۲ تا ۳ برابر) منعکس می‌شود.^۱ اتفاق دیگری که با تصویب این قانون رخ داد، کاهش میزان تولد فرزندان در آمریکا بود. زنان در گروه تولد در سال ۱۹۴۰، به طور متوسط، ۲٫۳ فرزند تا زمان تکمیل باروری خود، به دنیا آوردند که این میانگین برای زنان متولد شده ۲۰ سال بعد، به کمتر از دو فرزند کاهش یافت.^۲ این نکته نیز حائز اهمیت است، اکثر کودکانی که در قرن بیست و یکم در ایالات متحده به دنیا آمده‌اند، در خانواده‌هایی بزرگ می‌شوند

۱. همان، ۱۵.

2. Ali Abboud, "The Impact of Early Fertility Shocks on Women's Fertility and Labor Market Outcomes" (Columbus, OH: Ohio State University, 2022), available at https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3512913.

3. <https://www.bls.gov/news.release/famee.t04.htm>

4. U. S. Census Bureau, "Current Population Survey, Annual Social and Economic Supplements FINC-03. Presence of Related Children Under 18 Years Old All Families by Total Money Income in 2017, Type of Family, Work Experience in 2017, Race and Hispanic Origin of Reference Person," available at https://www.census.gov/data/tables/time-series/demo/income-poverty/cps-finc/finc-03.html#par_textimage_16 (last accessed March 2019).

۵. همان

6. https://www.bls.gov/news.release/archives/famee_04192018.htm

۷. همان

سال است. این در حالی است که تعداد خانوارهایی که دارای فرزندان زیر ۱۸ سال بوده و تحت سرپرستی زنان مجرد هستند، به مراتب بیشتر از خانوارهایی با سرپرستی مردان مجرد است.^۲ وضعیت اشتغال اما برای زنان سفیدپوست و سیاه‌پوست یکسان نیست؛ طبق گزارش‌ها، زنان سیاه‌پوست بیشتر از زنان سفیدپوست، بیرون از خانه کار می‌کنند.^۳ به موارد بالا، می‌توان تبعیض در پرداخت را نیز اضافه کرد. طبق گزارش‌ها، زنان به ازای هر دلار درآمد مردان، ۸۲ سنت^۴ درآمد دارند که این تفاوت ۱۸ درصدی، شکاف دستمزد جنسیتی است. باین حال، هنگام در نظر گرفتن سایر عوامل به غیر از جنسیت، مانند تحصیلات، تجربه، مکان و صنعت، شکاف دستمزد جنسیتی، به طور چشم‌گیری کاهش می‌یابد

و تنها به ۲٪ تفاوت می‌رسد؛ بنابراین، شکاف کنترل شده دستمزد جنسیتی به این معنا است که زنان به ازای هر دلاری که مردان به دست می‌آورند، ۹۸ سنت درآمد دارند.^۵ همچنین، از ۳۲٫۱ میلیون کارگر پاره‌وقت در سال ۲۰۲۱، نزدیک به ۶۰ درصد زن بودند. زنان رنگین‌پوست، تقریباً نصف مردانی هستند که حدود ۴۵ ساعت یا بیشتر در هفته کار می‌کنند. از هر ده کارگر پاره‌وقت، تقریباً شش نفر (۵۹٫۱٪) زن کارگران پاره‌وقت (۳۲٫۳٪)، تقریباً سه برابر بیشتر از کارگران تمام‌وقت (۱۰٫۵٪) در مشاغل کم‌درآمد مشغول به کار هستند. بیش از دو نفر از هر سه کارگر پاره‌وقت در مشاغل کم‌درآمد (۶۷٫۷٪) زن هستند.^۶ زنانی که مجبور به بارداری شده‌اند، طیف گسترده‌ای از پیامدهای مالی منفی، از جمله امتیازات اعتباری پایین‌تر، افزایش بدهی‌ها و سوابق مالی منفی‌تر

عمومی مانند ورشکستگی و اخراج را تجربه کرده‌اند.^۷ طبیعتاً زنان در ایالت‌هایی که سقط جنین غیرقانونی می‌شود، بیشترین آسیب را خواهند دید. موسسه گوتمکر از گروه‌های طرفدار سقط جنین است که تخمین زده ۳۶ میلیون زن آمریکایی در سن باروری در ایالت‌هایی زندگی می‌کنند که دسترسی به سقط جنین نخواهند داشت.^۸

اثرات این قانون بر اقتصاد ایالتی

مؤسسه تحقیقات سیاست زنان در سال ۲۰۲۱، دریافت که قوانین محدودکننده سقط جنین، سالانه ۱۰۵ میلیارد دلار به اقتصادهای ایالتی و محلی از طریق کاهش مشارکت نیروی کار و سطوح درآمد، زیان می‌رساند و در عین حال، زمان مرخصی و گردش مالی زنان ۱۵ تا ۴۴ ساله را افزایش می‌دهد.^۹ هزینه‌ها مشخص است؛ وقتی زنان به

1. <https://data.census.gov/cedsci/table?q=United/20States&t=Children/3AIncome/20/28Households,/20Families,/20Individuals/29&g=0100000US&tid=ACSDTY201.B19128>

2. <https://data.census.gov/cedsci/table?q=United/20States&t=Children&g=0100000US&tid=ACSDTY201.B09002>

3. <https://www.americanprogress.org/article/the-missing-conversation-about-work-and-family/>

۴. هر دلار برابر است با ۱۰۰ سنت.

5. <https://www.forbes.com/sites/tomspiggle/2021/05/25/the-gender-pay-gap-why-its-still-here/?sh=453c0eb77baf>

6. <https://nwlc.org/resource/part-time-workers-factsheet/>

7. <https://www.ansirh.org/sites/default/files/2022-07/turnawaystudyannotatedbibliography063022.pdf>

8. <https://www.bbc.com/persian/world-61933661>

9. <https://www.americanprogress.org/article/state-abortion-bans-will-harm-women-and-families-economic-security-across-the-us/>



حقوق ملی ندارد؛^۴ تنها ۵۶ درصد از کارمندان تحت پوشش قانون مرخصی خانواده و پزشکی فدرال در سال ۱۹۹۳، قرار دارند که حق داشتن مرخصی بدون حقوق و محافظت از شغل را در شرایط خاص تضمین می‌کند.^۵ ۲۷ ایالت در آمریکا، دارای حداقل یک قانون منع سقط جنین هستند. ۱۸ ایالت (از ۲۷ ایالت) با حداقل یک ممنوعیت سقط جنین دارای شکاف دستمزد جنسیتی، بالاتر از میانگین ملی هستند.^۶ زنان غیر سفیدپوست (لاتین تبارها،

در ایالت مبدأ شود؛ برای نمونه، بعد از اعلام قانون منع سقط جنین در ایالت ایندیانا، شرکت داروسازی الی لیلی^۲ - که یکی از بزرگ‌ترین شرکت‌های این ایالت بود - اعلام کرد که برای رشد و ارتقای کاری‌اش، احتمالاً مجبور خواهد شد تا بر روی حضور خارج از منطقه خود برنامه‌ریزی کند.^۳ این اقدام، البته برای زنانی که قابلیت مهاجرت ندارند، گران تمام خواهد شد، زیرا احتمال اینکه کارفرما مهاجرت کند، وجود دارد و این احتمال که به علت بارداری از کاری کار شوند نیز وجود دارد.

ایالات متحده، تنها کشور صنعتی است که سیاست مرخصی با

مزایای لازم و حمایت برای ایجاد تعادل میان کار و خانواده دسترسی ندارند (مانند مرخصی با حقوق خانوادگی و پزشکی و انعطاف‌پذیری در محل کار) و با افزایش مسئولیت‌های مراقبتی مواجه می‌شوند، مجبور هستند تا ساعات کار را کاهش دهند یا کار را به طور کامل ترک کنند. چنین هزینه‌هایی در دنیای پس از منع سقط جنین، بدتر خواهد شد، زیرا سقط جنین در بسیاری از ایالت‌های دیگر ممنوع است.^۱ اتفاق دیگری که ممکن است رخ دهد، مهاجرت افرادی است که می‌خواهند از قانون سقط جنین بهره‌مند شوند. مهاجرت از یک ایالت به ایالتی دیگر، می‌تواند منجر به اثرات منفی اقتصادی

4. <https://www.nytimes.com/2021/10/25/upshot/paid-leave-democrats.html>

5. https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/OASP/evaluation/pdf/WHD_FMLA2018SurveyResults_ExecutiveSummary_Aug2020.pdf

6. <https://www.americanprogress.org/article/state-abortion-bans-will-harm-women-and-families-economic-security-across-the-us/>

2. Eli Lilly

3. <https://www.nytimes.com/2022/08/06/business/indiana-companies-abortion.html>



هیسپن ها، سیاه‌پوستان و...) و فقیر، بیشترین آسیب را متحمل خواهند شد، زیرا استطاعت مالی برای سفر به دیگر ایالت‌هایی را که در آن سقط جنین قانونی است، نخواهند داشت و از طرف دیگر، اگر بخواهند اقدام به سقط جنین به صورت غیرقانونی کنند، ممکن است برایشان، خطرات جانی داشته باشد.

قانون منع سقط جنین

در ۲۴ ژوئن ۲۰۲۲ و با رأی دیوان عالی آمریکا، تصمیم اعطای حق سقط جنین، بار دیگر به اجازه هر ایالت، موکول خواهد شد. این حکم، به این معنا است که دیگر تضمینی برای حق سقط

جنین در سراسر کشور، وجود نخواهد داشت و این ایالت‌ها یعنی مجالس ایالتی و فرمانداران هستند که نقشی تعیین‌کننده در نحوه تصمیم‌گیری در رابطه با سقط جنین، در آن ایالت دارند.

انتخابات و سقط جنین

انتخابات نوامبر ۲۰۲۲، برای هر دو حزب اصلی آمریکا حیاتی است. در طول چند ماه گذشته، اعتراضات به قانون منع سقط جنین در ایالات مختلف، افزایش یافته و هر دو طرف، خواهان این هستند که مردم را با همین بهانه به پای صندوق‌های رأی بیاورند تا نماینده‌های بیشتری از هم‌حزبی‌های خود انتخاب شوند.

از سوی دیگر، نقش فرمانداران نیز نقش حیاتی است، زیرا آن‌ها می‌توانند قوانین مجالس ایالتی را تأیید یا وتو کنند. با توجه به ترکیب فعلی کنگره - که شامل ۲۲۰ دموکرات و ۲۱۲ جمهوری خواه و ۳ صندلی خالی است^۱ - همچنان دموکرات‌ها، نتوانستند قانون فدرال حق سقط جنین را تصویب کنند تا ایالت‌ها به صورت انفرادی، اقدام به تصویب قوانینی بر ضد سقط جنین نکنند. در حقیقت، دموکرات‌ها سقط جنین را به مسئله‌ای انتخاباتی، تبدیل کردند و می‌خواهند با وعده تصویب سقط جنین، رأی بیشتری را برای خود جذب کنند. از سوی دیگر،

1. <https://pressgallery.house.gov/member-data/party-breakdown>

در مقابل لغو حق سقط جنین اعتراض می‌کند. شاید بتوان گفت که بایدن و دموکرات‌ها، به همین افراد امید دارند که از تلاش برای تأیید حق سقط جنین در صورت رأی آوری دموکرات‌ها سخن می‌گویند. البته گروه‌های مخالفی در آمریکا نیز از همان ابتدای تصویب قانون رو در برابر وید، فعالیت‌هایشان را آغاز کردند؛ جنبش حامی زندگی ایالات متحده^۱، یکی از بزرگ‌ترین گروه‌های موافق قانون منع سقط جنین است که حق زنده بودن را برای جنین، به رسمیت می‌شناسد.

اهداف اقتصادی و سیاسی است. زنان که معمولاً نیروی کار ارزان‌تر و مطیع‌تر به حساب می‌آیند، می‌توانند چرخ‌های اقتصادی را با سرعت بیشتری بچرخانند که در این راه، فرزند آوری و درگیری‌های حین و بعد از بارداری برای مادران، منجر به کم شدن این نیروی کار می‌شود؛ که کم شدن نیروی کار، می‌تواند منجر به ضرر اقتصادی شود، پس باید کاری کرد تا جلوی این ضرر گرفته شود. وقتی خانواده، معنای اصیل خود را از دست بدهد، زن مجبور می‌شود تا برای امرارمعاش کار کند و همان‌طور که در صفحات گذشته و آمارهای ارائه‌شده بیان شد، درصد بالایی از زنان و مادران مجرد وجود دارند که مشغول به کار هستند و همان‌طور که توضیح داده شد، ملاک پیشرفت و کسب درآمد بیشتر در جامعه آمریکایی، ارتقای سطح تحصیلات و به دست گرفتن پست‌های مدیریتی است که مادر آمریکایی مجبور است، کار کند و خانواده را پیش ببرد، پس وجود فرزند را مانع این ارتقا می‌بیند، پس به خیابان آمده و

تعداد کافی جمهوری خواه وجود دارد که بخواهند ممنوعیت سقط جنین را به صورت قانون فدرال، تصویب کنند و به این ترتیب از تمام ایالت‌ها، حق سقط جنین را بگیرند.

حرف پایانی

هرچند که مسئله سقط جنین، امروز به مسئله‌ای حیاتی برای سیاستمداران آمریکایی تبدیل شده، اما برای زنان آمریکایی به نوعی دفاع برای حق حیات خودشان است. به این معنی که آن‌ها برای اینکه بتوانند کار کنند، درآمد و زندگی معمولی داشته باشند، حاضرند تا با مخاطرات فراوان، اقدام به سقط جنین کنند، هرچند که شاید بعضاً بدانند که سقط جنین در دین مسیحیت نیز امری ناپسند است و صد البته که شاید به بروز مخاطرات عظیمی برای سلامتی‌شان منجر شود. راه‌پیمایی‌ها و اعتراضاتی که امروز در آمریکا، در حال انجام شدن است، از آزادی زنان و حق انتخاب آن‌ها برای تصمیم‌گیری در رابطه با بدن خود سخن می‌گوید که در حقیقت، ثمره نوع نگاه به زنان به عنوان ابزار برای پیشبرد

1. United States anti-abortion movement