



گزارش نشست

آخرین نظرات در مورد جنگ اسرائیل و حماس

گزارش نشست در مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی (CSIS)

جمعه ۲۱ مهر ۱۴۰۲

با حضور

دکتر جان آلترمن، دکتر ست جونز، نورمن رول، دانیل بایمن و امیلی هاردینگ



متن پیش رو ترجمه گفتگوهای انجام شده در مرکز مطالعات استراتژیک و بین‌المللی است که توسط مرکز مطالعات آمریکا ترجمه و تدوین شده است. در بخش اول این متن نظرات کارشناسان آورده شده است و در بخش دوم سوالات خبرنگاران را می‌خوانیم. سوالات بصورت رفت و برگشتی و بعضاً با پاسخ دو نفر یا بیشتر انجام شده است که در متن آورده شده است. بدیهی است محتوای پیش رو جهت رصد علاقه‌مندان و آگاهی از نگاه غرب به مساله جنگ در غزه است و همه نظرات مورد تایید مرکز مطالعات آمریکا نمی‌باشد.





دکتر جان آلترمن

معاون ارشد و مدیر برنامه خاورمیانه در مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی،
رئیس امنیت جهانی و ژئواستراتژی زیگنیو برژینسکی

اول با چالش‌های سیاسی بر سر پاسخگویی به شکست‌هایی که منجر به این جنگ شد. دوم بحث‌های سیاسی در مورد اینکه چه نتیجه قابل قبولی با فلسطینی‌ها می‌تواند داشته باشد و چه چیزی باید دنبال شود. یکی از این نبردهای سیاسی می‌تواند دیگری را تضعیف کند، اما هر دو بحث واقعاً حیاتی هستند. نویسنده اسرائیلی دیوید گروسمن مطلب مهمی در فایننشال تایمز نوشته است و می‌گوید: اگر بخواهم حدس بزنم، اسرائیل پس از جنگ راست‌گراتر، ستیزه‌جو تر (جنگ طلب تر) و نژادپرست تر خواهد بود!

به میزان درک‌مان از حماس، توانایی‌ها و برنامه‌ریزی‌اش فروتنی داشته باشیم. ارزیابی من این است که حزب الله نمی‌خواهد وارد جنگ کامل شده و می‌خواهد سهمش به منحرف کردن اسرائیل و جذب منابع به شمال اسرائیل محدود شود، اما من مطمئناً می‌توانم شرایطی را ببینم که حزب‌الله وارد درگیری تمام عیار شده است. با شروع هر جنگی، ما باید به این نکته توجه کنیم که چگونه این جنگ قرار است به پایان برسد. همانطور که من می‌بینم، زمانی که جنگ تمام می‌شود، اسرائیل با دو مشکل همزمان دست و پنجه نرم می‌کند.

ما فکر می‌کنیم که سناریو جنگ را می‌دانیم: تهاجم زمینی، تلفات زیاد غیرنظامیان، هفته‌ها جنگ، و در نهایت پیروزی اسرائیل. من مطمئن نیستم که همه چیز طبق این سناریو پیش برود. شنبه گذشته حماس از آنچه اسرائیل برایش در نظر گرفته بود خارج شد و این مطمئناً اولین اقدامی است که حماس برنامه‌ریزی کرده است. آن‌ها می‌دانستند که ثمره این حرکت حملات هوایی و زمینی خواهد بود. مسلماً آنها ۱۵ سال است که برای تهاجم زمینی اسرائیل به غزه آماده شده‌اند. چه سورپرایز دیگری در نظر گرفته‌اند؟ چقدر موفق خواهند بود؟ پس از شنبه، ما باید نسبت



نورمن رول

مشاور ارشد غیرمقیم پروژه تهدیدات فراملی در مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی، او یک مقام ارشد سابق اطلاعاتی ایالات متحده است که به مدت ۳۴ سال در سازمان سیا و مدیریت برنامه‌های مهم مربوط به خاورمیانه خدمت کرده است.

دیگر است. ایران باید جدی گرفته شود. نمی توان آن را نادیده گرفت. باید به ارزش‌ها و مطالبات آن در منطقه احترام گذاشت و به آن متعهد شد. ایران همچنین به دنبال ورود خود به مسائل قدرت‌های بزرگ است. همانطور که این روند رو به جلو پیش می‌رود، می‌توانید نقش ایران را ببینید، به عنوان مثال، در مورد گروگان‌گیری.

اگر بخواهم به شگفتی‌ساز مربوط به نیروهای نیابتی اشاره کنم که به اعتقاد من خطرناک‌ترین آنهاست و در واقع، در هفته‌های آینده احتمالاً مهم‌ترین اخلالگر مربوط به نیروهای نیابتی است که چندین سهام جهانی را تحت تأثیر قرار می‌دهند- در واقع حوثی‌ها هستند.

به نظرم سناریو اینگونه است که حوثی‌ها با یک موشک بالستیک میان برد و دو پهپاد تهاجمی، به اسرائیل حمله می‌کنند. در پاسخ این حمله اسرائیل چه میزان می‌تواند وقت و انرژی بگذارد؟ آیا ایالات متحده در سرکوب فعالیت‌های حوثی‌ها دخالت

اهداف ایران در این جنگ چیست؟ ایران چه نقشی در این امر ایفا کرده است؟ محتمل‌ترین اتفاقات پیش‌بینی نشده یا اتفاقات پیش‌بینی نشده مهمی که باید در نظر بگیریم چیست؟

اهداف ایران فراتر از موارد واضح - حذف اسرائیل، آسیب رساندن به نزدیکی با اعراب - است. ایران امیدوار است که اسرائیل درگیر یک درگیری طولانی مدت باشد، زیرا این امر اعتبار عمومی اسرائیل را در منطقه‌ای که در آن اعراب خلیج فارس و دیگران به طور فزاینده‌ای در برخورد با اسرائیلی‌ها راحت هستند، از بین می‌برد. همچنین این درگیری پتانسیل کشیده شدن تا ایالات متحده را داشته و این مزیت را به همراه دارد: اگر ایالات متحده، مانند اسرائیل، در ایجاد تلفات قابل توجه غیرنظامیان فلسطینی نقش داشته باشد، اعتماد به ایالات متحده را از بین برده و مشکلاتی را در خیابان ایجاد می‌کند.

ایران به دنبال نمایش قدرت در منطقه به عنوان راهی برای اثبات خود به همه همسایگانش، برای بار



می‌کند؟

اگر حوثی‌ها علیه کشتیرانی مرتبط با اسرائیل در دریای سرخ فعالیت‌هایی انجام دهند چه؟ تصور کنید این اتفاق با قیمت نفت، قیمت بیمه، هزینه محموله در حوزه اقتصادی دریای سرخ که تقریباً ۲۰ درصد از فعالیت کانتینری جهان را که شامل نفت و مواد غذایی و غیره است برعهده دارد چه می‌کند؟

نقش ایران در این زمینه در واقع کاملاً عمیق و محدود است. درباره اینکه ایران چه می‌داند و آیا اجازه داده است و چه می‌کند، بحث‌های زیادی صورت گرفته است.

ایران اینگونه کار نمی‌کند. روش کار ایران این است که وارد یک جغرافیا می‌شود. سپس به آتش افروزان قدرت و آموزش می‌دهد و منابعی را برای تسلط بر سایر آتش افروزان در منطقه خود، در آن جغرافیا، فراهم می‌کند. این ابزارها در عراق، پرتابه‌های

انفجاری، مهمات راکتی دست‌ساز بودند. در یمن، موشک‌های بالستیک و پهپاد بودند. و در غزه موشک‌ها و راکت‌های کالیبر نسبتاً کوچک است-اگرچه فجر-۵ جدی است- هواپیماهای بدون سرنشین و ظرفیت توسعه تسلیحات به صورت بومی در کارخانه‌های اسلحه سازی زیرزمینی است.

ایران در واقع پشتیبانی اطلاعاتی بسیار کمی را ارائه می‌کند زیرا به آن نیازی نیست. بازیگران محلی توانایی‌های خود را به کار گرفته و آن را در مجموعه اطلاعاتی خود به کار می‌گیرند.

بنابراین در این مورد، حماس می‌تواند برج‌های دیده بانی را ببیند. حماس از طریق Google Earth می‌داند که انبارهای ذخیره‌سازی در کجا قرار دارد. و حملات مختلفی را انجام دادند. حماس عموماً بصورت غیردقیق شلیک می‌کند و مراکز شهرها را هدف گرفته است و لزوماً

مکان‌های خاص اسرائیل را هدف قرار نمی‌دهد. و البته، حرکت تروریست‌های متعددی که به آن سوی مرز آمدند، چندان پیچیده نبود، آنها فقط به سلاح‌های تهاجمی مسلح شده بودند و به آنها گفته شد که هر غیرنظامی را بکشید و هر کسی را که می‌توانید بازگردانید و بیاورید.

ایرانی‌ها سعی خواهند کرد سعودی‌ها و دیگران را وادار کنند که از اسرائیل دور بمانند. ایرانی‌ها همچنین قصد دارند هر گونه تلفات غیرنظامی را برای افزایش تنش در کشورهای عربی به شدت تبلیغ کنند، زیرا این امر فعالیت عربستان سعودی، امارات و دیگران را محدود می‌کند.

در روزهای آینده کشورهایایی به ایران نگاه خواهند کرد تا ببینند ایران چه کاری می‌تواند انجام دهد. این نگاه رفتار منفی ایرانیان را بیشتر از رفتار مثبت ایرانیان تشویق می‌کند.



دکتر دانیل بایمن

یکی از اعضای ارشد برنامه تهدیدات فراملی مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی

در گذشته این امری قطعی بود که اسرائیل در این مورد به شدت حساس بود. با این حال، ممکن است نگاهش در این مورد تغییر کرده باشد و به سادگی بگوید: این یک جنگ است، گروگان‌گیری اتفاق می‌افتد، و قرار نیست عملیات نظامی ما بخاطر آن‌ها متوقف شود.

نکته دوم اما، استفاده استراتژیک از گروگان‌ها است. حماس تهدید کرده است که آن‌ها را در پاسخ به عملیات نظامی اسرائیل اعدام خواهد کرد. تا کنون، خوشبختانه، این یک تهدید توخالی بوده است، زیرا بمباران اسرائیل تنها رشد کرده است و حماس این کار را نکرده است. اما هرچه اسرائیل به موفقیت در بسیاری از اهداف خود نزدیک‌تر می‌شود- هر چه بیشتر به حماس آسیب برساند، بیشتر به دنبال رهبری آن می‌رود- خطر بیشتری وجود دارد که حماس با اعدام گروگان‌ها پاسخ دهد.

و من تاکید می‌کنم که اینها نه تنها گروگان‌های اسرائیلی هستند، بلکه اتباع کشورهای دیگر - ایالات

اجازه دهید در مورد دو موضوع متفاوت صحبت کنم که همکارانم به طور عمیق به آن‌ها نپرداخته‌اند. اولی گروگان‌ها هستند. در گذشته، ما شاهد عملیات‌های محدودی بوده‌ایم که یک سرباز را دستگیر کرده‌اند یا دیده‌ایم که حزب‌الله سربازانی را که زخمی و سپس کشته شده‌اند؛ اسیر می‌کند، و اسرائیل مبادله‌های دسته‌جمعی از اسیران فلسطینی را برای اینها انجام داده است. در یک مورد، هزار زندانی برای یک گروگان. و در اینجا شما ۱۵۰ گروگان دارید، و این چالش‌های متعددی را در روزهای آینده ایجاد خواهد کرد.

اول از همه، یک چالش تاکتیکی فوری وجود دارد. این گروگان‌ها متفرق خواهند شد و برخی احتمالاً در تونل‌های زیر غزه نگهداری خواهند شد. هنگامی که اسرائیل به عنوان بخشی از یک کمپین نظامی که ست در مورد آن صحبت کرد دنبال شبکه تونل می‌رود، باید نگران باشد که گروگان‌ها را در معرض خطر قرار دهد.



حزب‌الله گروگان‌گیری انجام داد که فکر می‌کرد بخشی از قاعده بازی است اما اسرائیل این را بهانه‌ای برای تشدید تنش‌ها قرار داد.

اما مصرف رسانه‌ای که جان به آن اشاره کرد نیز درست است. در رسانه‌های عرب‌زبان خط سیری متفاوت دنبال می‌شود. بمباران غزه، مرگ آشکار بی‌گناهان، کودکان و اهالی غزه دائماً پخش می‌شود. و در نتیجه، فشار بر همه بازیگران منطقه‌ای در رابطه با حمایت از اسرائیل و فشار بر حزب‌الله برای اقدام نظامی وجود خواهد داشت.

ایران این امر را یک موفقیت می‌بیند که روابط عادی سازی اسرائیل و عربستان را مختل کرده است. اما ایران ممکن است دلایل خاص خود را برای تشدید بیشتر این موضوع داشته باشد.

مؤثر است، اگرچه ۱۰ برابر بیشتر از زمانی که در سال ۲۰۰۶ با اسرائیل جنگید، راکت و موشک دارد، اما باید نگران پاسخ اسرائیل باشد. با توجه به اینکه در حملات قبلی اسرائیل، ویرانی‌های زیادی رخ داده؛ جنگ با اسرائیل در بین مردم لبنان محبوبیتی ندارد. اسرائیل اعلام کرده است که اگر جنگی رخ دهد این بار مخرب‌تر خواهد بود. اما با اینکه حزب‌الله به شدت محتاطانه نظاره‌گر است ملاحظاتی وجود دارد.

ملاحظه اول این است که نیروی نظامی به راحتی می‌تواند از کنترل خارج شود. و در زمانی که به ویژه اسرائیلی‌ها فوق‌العاده حساس هستند، تصور شرایطی که حزب‌الله فکر می‌کرد آنقدر تحریک‌آمیز نخواهد بود، بسیار آسان است.

این اتفاق در سال ۲۰۰۶ رخ داد،

متحده، فرانسه و دیگر قدرت‌های بزرگ را نیز درگیر می‌کنند. بنابراین برای - برخلاف بحران‌های گذشته که در آن دخالت ایالات متحده بسیار برای حمایت از یک متحد نزدیک بود، این بار ایالات متحده مردم خود را دارد که در تیررس قرار دارند.

دومین نکته‌ای که می‌خواهم کمی بیشتر به آن بپردازم، حزب‌الله لبنان است.

جان اشاره کرد که در حال حاضر آنها سعی می‌کنند با پرتاب چند موشک نمادین یک خط را طی کنند اما کاملاً درگیر نشوند و من به شدت با آن موافقم. من می‌خواهم در مورد محاسبات حزب‌الله در همه اینها صحبت کنم.

حزب‌الله دلایلی برای محتاط بودن دارد.

اگرچه یک نیروی نظامی بسیار



خانم امیلی هاردینگ

معاون مدیر، همکار ارشد برنامه امنیت بین المللی در مرکز مطالعات استراتژیک و بین المللی و با پیشینه اطلاعاتی گسترده و رهبری یک پروژه جدید در حوزه اطلاعات در این مرکز

است. به نظر می‌رسد که تحلیلگران اسرائیلی این موضوع را درست پنداشته‌اند.

همچنین، من واقعاً می‌پرسم که آیا پیشرفت‌های اخیر توانایی‌های ایران در بخش سایبری به حماس منتقل شده است یا خیر؟ همانطور که می‌دانیم، اسرائیل یکی از پیچیده‌ترین بازیگران جهان در زمینه فعالیت سایبری است. آنها در مورد توانایی انجام کارهایی مانند هک کردن تلفن‌های همراه، هک کردن عملیات شبکه کامپیوتری و هک کردن سیستم‌ها تقریباً بی‌نظیر هستند. ایران هم در حمله سایبری و هم در دفاع بهتر شده است و من این سوال را مطرح می‌کنم که آیا ایران ممکن است بخشی از این کمک‌ها را به حماس برای کمک به آنها در حذف اسرائیل از شبکه‌های خود در ماه‌های اخیر ارائه کرده باشد یا خیر؟

این فقط حدس و گمان است و من هیچ نشانه‌ای از آن ندیده‌ام اما به نوعی با الگویی که ما به تازگی دیدیم مطابقت دارد. بنابراین این چالش مجموعه است.

شکست اطلاعاتی مانند آنچه رخ داد چیز ساده‌ای نیست. این شکست‌ها مانند سقوط هواپیما هستند. یک دسته کلی از چیزهای کوچک که اشتباه می‌کنند و همه به یک فاجعه بزرگ منجر می‌شوند. بنابراین من قصد دارم چند نکته را در مورد چگونگی وقوع این شکست اطلاعاتی از آنچه در حال حاضر می‌دانیم و سپس به آینده نگاه می‌کنیم، مرور کنم. اول از همه، با توجه به آنچه اکنون می‌دانیم، می‌توانیم مشکل را در سه دسته گروه بندی کنیم: شماره یک، شکست مجموعه؛ شماره دو، یک شکست تحلیلی؛ و شماره سه، شکست اخطار تاکتیکی.

به نظر می‌رسد که حماس در آستانه این تهاجم به اسرائیل یک کارزار انکار و فریب انجام داده است. چیزی که دیدیم این بود که رهبران حماس با خط تلفنی صحبت می‌کردند که می‌دانستند تحت کنترل اسرائیل است و می‌گفتند که در حال حاضر مطلقاً هیچ علاقه‌ای به شرکت در هر نوع عملیات گسترده ندارند و به نظر می‌رسد که این کارساز بوده

در مورد چالش تحلیلی، اخیراً برخی اخبار منتشر شده است که نشان می‌دهد تحلیل‌گران اسرائیلی در هفته‌های اخیر به تشکیلات امنیت ملی اسرائیل اطلاع داده‌اند که فکر می‌کنند حماس منصرف شده است. شاید تحلیل‌گران اسرائیلی قادر به تصور یک حمله گسترده چند جبهه‌ای مانند این نبوده باشند. آنها نشانه‌هایی را دیدند که حماس و جهاد اسلامی فلسطین - در حال تمرین و در واقع آموزش چیزهایی مانند حمله به شهرک‌ها بودند، اما به این اقدامات به عنوان تمرین نگاه کردند.

سوم، این موضوع هشدار تاکتیکی را داریم. یادداشت نیویورک تایمز که چند روز پیش منتشر شد واقعا عالی بود و نشان می‌داد که چگونه برخی از این قطعات برای ایجاد این فاجعه گردهم آمده‌اند. اول از همه، ما می‌دانیم که اطلاعات اسرائیل شاهد حرکت رزمنده‌ها به سمت مرز بود و آن را برای گشت‌های مرزی مشخص کرده بود. اما چیزی که ما نمی‌دانیم این است که آیا این هشدارها شنیده نشدند، به آن‌ها عمل نشد، آیا تعطیلات نقشی داشت یا خیر. اما به هر دلیلی مرزبانان پاسخ مناسبی ندادند. شماره دو، حماس از هواپیماهای بدون سرنشین برای نابود کردن برج‌های سلولی که در اطراف دیوار مرزی قرار داشتند استفاده کرد و اثرات متعددی داشت. یک سوالی که در آینده برای من وجود خواهد داشت این است که آیا این‌ها پهپادهای ایرانی مانند آن‌هایی

هستند که در اوکراین دیده‌ایم؟ اثر استفاده از این پهپادها این بود که وقتی برج‌های سلولی را کور کردند، دوربین‌هایی را که در امتداد بالای دیوار قرار داشتند کور شدند و این امر مانع از آن شد که اسرائیل از موقعیتی آگاه باشد که در آنجا اتفاق می‌افتد.

شماره سه، به نظر می‌رسد که واقعاً به تلاش‌های فرماندهی و کنترل ارتش اسرائیل آسیب رسانده است. هیچ راهی برای سازماندهی واقعی واکنش سریع وجود نداشت.

بنابراین، بله، **این یک شکست اطلاعاتی در سطوح مختلف بود.**

من مطمئن هستم که هنگامی که درگیری شروع به پایان می‌کند، همانطور که ست در حال بحث بود، سوالات داخلی زیادی در مورد اینکه چه چیزی اشتباه رخ داده است، وجود خواهد داشت.

اما در حال حاضر اسرائیل با یک چالش اطلاعاتی بزرگ متفاوت روبرو است و آن، یافتن گروگان‌هاست. آن‌ها هر کاری که می‌توانند انجام خواهند داد تا نشانه‌هایی مبنی بر اینکه گروهی از گروگان‌ها اینجا مخفی شده‌اند یا در اینجا پراکنده شده‌اند را پیدا کنند.

و قطعه دیگر این است که حماس را پیدا کنیم، سعی کنیم شهروندان غزه - غیر جنگجویان - را از حماس و جهاد اسلامی، افرادی که در واقع مبارز هستند، جدا کنیم، و سپس حمله زمینی خود را از این طریق سازماندهی کنیم.

دانیل اشاره کرد که اخبار عربی با

برخی از پوشش خبری که ما در ایالات متحده دریافت می‌کنیم بسیار متفاوت است.

من در حال حاضر در اروپا هستم و می‌خواستم به این نکته اشاره کنم که بسیاری از اخبار اروپا نیز با آنچه در ایالات متحده می‌بینیم متفاوت است. تلویزیون اتاق هتل را روشن کردم و یورونیوز آمد و همه‌اش بر بحران انسانی غزه متمرکز بود با بسیاری از این تصاویر هولناک که مردم - بدون در نظر گرفتن نگاه اسرائیل به موضوع - درباره آن‌ها صحبت می‌کنند.

موضوع دیگری که در اخبار اروپا درباره آن صحبت می‌شود احتمال حملات یهودی‌ستیزانه در برخی از شهرها است.

طبق آنچه جامعه اطلاعاتی آمریکا در فوریه گفته است حزب‌الله به اسرائیل حمله خواهد کرد. این مورد باید به دو نکته اشاره کرد.

یکی اینکه این مطلب برای فوریه و قدیمی است. و شماره دو، اطلاعات موجود در آن ارزیابی دارای برچسب - اطلاعات دولت خارجی از اسرائیل - هستند.

بنابراین بسیاری از اطلاعات موجود در آن ارزیابی بر اساس اطلاعاتی است که اسرائیل به ایالات متحده ارائه کرده است. همان‌طور که در این تماس بحث کردیم، این در واقع یک شکست اطلاعاتی از طرف اسرائیلی‌ها است، احتمالاً تا حدودی از طرف جامعه اطلاعاتی ایالات متحده نیز.



دکتر ست جونز

معاون ارشد، مدیر برنامه امنیت بین‌المللی در مرکز مطالعات استراتژیک و بین‌المللی

نشان داده است. بنابراین، این چشم‌انداز راه حلی موقت برای اشغال غزه، پست‌های بازرسی، نظارت بر جابجایی جمعیت، انجام حملات گاه به گاه، و تلاش برای ایجاد مرزی بسیار قوی‌تر و مین‌گذاری شده بین غزه و اسرائیل را افزایش می‌دهد. اما همانطور که کلاوزویتز به ما یادآوری می‌کند، جنگ ادامه سیاست با ابزارهای دیگر است. من فکر می‌کنم سؤالات بزرگی در مورد اینکه گام بعدی برای برخی قوانین حداقلی موقت، نظم و حکومت در غزه چیست؟ وجود دارد که فرآیند تصمیم‌گیری بسیار بسیار ظریف و دشواری خواهد داشت.

حمایتی آنها از غیرنظامیان است که در یک محیط شهری بسیار دشوار است. سربازان ارتش اسرائیل دارای صلاحیت فوق‌العاده‌ای در عملیات‌ها در کرانه باختری و غزه و آشکارا در شمال لبنان هستند. اما وقتی با استرس فوق‌العاده‌ای مواجه می‌شوید، حماس و سایر شبه‌نظامیان و غیرنظامیان تلاش می‌کنند شما را در یک محیط شهری متراکم بکشند و مجبور هستید با انگشت روی ماشه با اطلاعات ناقص تصمیم‌های خیلی سریع بگیرید، این منجر به تلفات غیرنظامی خواهد شد. تشکیلات خودگردان فلسطین، به ویژه در غزه، تقریباً هیچ مشروعیتی ندارد و صلاحیت بسیار کمی در حکومت از خود

اسرائیل اعلام کرده است که هدف نظامی‌اش این است که حماس را به طور عمده با کشته، اسیر یا پنهان شدن رهبران سیاسی و نظامی آن نابود کند و بسیاری از زیرساخت‌ها و تسلیحات آن را منهدم کند. من هیچ گزینه دیگری برای اسرائیل جهت دستیابی به این اهداف یا حداقل تلاش برای رسیدن به آن، -گزینه‌ای قابل اجرا- جز اشغال غزه نمی‌بینم. این اشغال، به هر شکلی که به نظر می‌رسد، مطمئناً برای اسرائیل گران تمام خواهد شد.

ما قبلاً شاهد عملیات اسرائیل برای شناسایی خانه به خانه غزه بودیم. به نظر من چالش شناسایی تروریست‌ها و شبکه



آیا فکر می‌کنید که آمریکا همچنان کنار اسرائیل خواهد ماند و موضع کشورهای عربی چگونه خواهد بود؟

دکتر جان آلترمن



بود که در روز شنبه انتظار داشت و من فکر می‌کنم آن‌ها بسیار موفق‌تر از آنچه باید به نفع خود بودند. یکی از چیزهای جالب در نظرات دانیل این است که او می‌گوید داشتن صد و پنجاه گروه‌گاز از برخی جهات به شما اهرم کمتری نسبت به داشتن یک یا دو گروه‌گاز می‌دهد. فکر نمی‌کنم آنها پیش‌بینی می‌کردند که صد یا صد و پنجاه گروه‌گاز داشته باشند. فکر نمی‌کنم آن‌ها پیش‌بینی می‌کردند که بتوانند از ۲۹ نقطه مرز را بشکنند. فکر نمی‌کنم آنها پیش‌بینی می‌کردند که صدها اسرائیلی را بکشند. این نتایج متفاوتی رقم زد. فکر می‌کنم حماس می‌خواست آن نوع پیروزی را داشته باشد که مصر در سال ۱۹۷۳ داشت. ارتش مصر آن روز فقط از صحرای سینا عبور کرد و ۵۰ سال بعد هنوز خود را پیروز آن جنگ می‌داند. هر چند یک هفته پس از عبور آنها به سینا، آنها در صد کیلومتری قاهره مورد ضرب و شتم قرار گرفتند. اما فکر می‌کنم نفوذ حماس به داخل خاک اسرائیل و کشتن و گروه‌گاز گرفتن آنها معادلات را تغییر می‌دهد که به نفع حماس نیست.

من گمان می‌کنم دولت‌های عربی برخلاف مردمشان - با اسرائیلی‌ها نسبت به حماس اشتراک نظر دارند. آن‌ها حماس را گروهی مسلح برآمده از اسلام سیاسی اخوان المسلمین می‌بینند. این مایه وحشت رژیم‌های عربی است. و دومین نکته ترسناک برای این رژیم‌ها این است که حماس را نیروی نیابتی ایران می‌دانند. بنابراین از منظر دولتی، دولت‌های عربی علاقه زیادی به تلاش برای کمک به ایجاد وضعیتی در غزه دارند که حماس از قدرت رانده شود. اما یک مشکل مشروعیت وجود دارد. شما مطمئناً نمی‌توانید آن راه حل را از بیرون تحمیل کنید، اما آیا آن‌ها می‌خواهند آن را تسهیل کنند؟ من فکر می‌کنم که آن‌ها می‌خواهند آن را تسهیل کنند و اینجاست که فرصت پیش می‌آید. برخی از تصاویر بیرون آمده از این جنگ می‌تواند همه چیز را غیرممکن کند. ما باید ببینیم تا کجا پیش می‌رود. اما من فکر می‌کنم دولت‌ها دوست دارند که بتوانند برای عقب راندن حماس از قدرت مفید باشند. من فکر می‌کنم حماس بسیار موفق‌تر از آن چیزی

باربارا آشر از بی بی سی



می‌خواستیم از آقای آلترمن بپرسم به نظر شما این سیاست، آمریکا در خاورمیانه را به کجا هدایت می‌کند و آیا اینطور است - آیا نشان می‌دهد که رویکرد دولت بایدن شکست خورده است؟ و اینکه آیا فکر می‌کنید این نشانه‌ای بود از شکست سیاست ایالات متحده که آنها به نوعی توپ را در زمین فلسطینی‌ها انداختند؟

دکتر جان آلترمن



چه حماس در غزه به آن علاقه داشته باشند. اما هفته‌ها و ماه‌های آینده فرصت‌های بسیار زیادی را برای دیپلماسی فراهم خواهند کرد. همانطور که در مورد آن صحبت کردم، شما نیز قطبی شدن/بیزاری خواهید داشت. افرادی هستند که می‌گویند این دقیقاً ثابت می‌کند که شما نمی‌توانید با آن افراد صلح کنید. اما از منظر دیپلمات‌ها، دیپلمات‌ها هرگز این را نمی‌پذیرند. دیپلمات‌ها استدلال می‌کنند که شما باید کارها را در مسیر درست حرکت دهید و با نتایج ناقص مقابله کنید. و به نظر من لحظه دیپلماسی فرا خواهد رسید و کاری که وزیر بلینکن اکنون در خاورمیانه انجام می‌دهد، کاشتن بذر دقیقاً همین دیپلماسی است.

به نظر من در رابطه با دیپلماسی ایالات متحده، زمانی که نه طرف اسرائیلی و نه طرف فلسطینی هیچ یک فوریت یا ضرورتی برای پیشبرد دیپلماسی ندیدند، ایالات متحده کار محدودی می‌تواند انجام دهد. از منظر دیپلماتیک، همه این بحران‌ها دقیقاً همان چیزی است که دیپلمات‌ها آن را فرصت می‌دانند، زیرا اکنون هم یک فوریت و هم ضرورت در هر دو طرف برای تغییر نتایج در اینجا احساس می‌شود. بنابراین من مطمئن نیستم که هر اقدامی از سوی دولت بایدن از سال ۲۰۲۱ تا یک هفته پیش بتواند جنبشی در مورد مسائل اعراب و اسرائیل ایجاد کند. فکر نمی‌کنم اسرائیلی‌ها و یک حزب فلسطینی چه تشکیلات خودگردان فلسطین و



آیا می‌توانید در رابطه با شکست اطلاعاتی آمریکا نیز توضیحی دهید؟

خانم امیلی هاردینگ



من فکر می‌کنم که آنها باید خود تحلیلی انجام دهند، برخی از اطلاعات قبلی را ارزیابی کنند. اینکه چه چیزی می‌دانستند، چه زمانی می‌دانستند، چه چیزی نوشتند و چه زمانی آن را نوشتند. به اشتراک گذاری اطلاعات بین ایالات متحده و اسرائیل واقعاً یک مسئولیت مشترک است. از بسیاری جهات، مکان‌هایی وجود دارد که اسرائیلی‌ها آنها را بهتر می‌شناسند و بهتر عمل می‌کنند، بنابراین ایالات متحده برای کسب اطلاعات به شدت به آنها تکیه

می‌کند.

شما می‌دانید، برعکس، برخی از کارهایی است که ایالات متحده می‌تواند انجام دهد و ما می‌توانیم آنها را با اسرائیلی‌ها در میان بگذاریم. اما وقتی نوبت به اطلاعات روی زمین می‌رسد، بیشتر نمایشی اسرائیلی است تا نمایشی آمریکایی. منظورم این است که اطلاعات زیادی در آنجا وجود دارد. دیدن اینکه جامعه اطلاعاتی ایالات متحده تا آنجا که چرا این غافلگیری استراتژیک رخ داده است مبهوت شده، واقعاً جالب خواهد بود.

نورمن رول



امیلی من آنچه گفتی را قبول دارم و می‌گویم که این یک شکست اطلاعاتی برای جامعه بین‌المللی است. ایالات متحده از دهه ۱۹۷۰ به فلسطینی‌ها به عنوان یک تهدید تروریستی نگاه کرده است. ما در طول سال‌ها در برابر این تهدید، مجموعه‌های اطلاعاتی قوی در برنامه‌های جمع‌آوری اطلاعات داشته‌ایم. اما شما منابع را به سمت تکلیف یا هدفی منتقل می‌کنید که تصور می‌کنید بزرگترین تهدید وجود دارد. و اگر احساس کنید که این مهم‌ترین چیز نیست یا - تعداد پرسنل و تمرکزی که در زمان ر بوده شدن مکرر هواپیماها داشتید را نخواهید داشت. اما بریتانیا نیز همین مسئولیت را دارد. و نه ایالات متحده و نه بریتانیا اجازه نمی‌دهند اسرائیل مسئولیت‌های حفاظتی جمع‌آوری

اطلاعات را برای شهروندان خودمان در کشورشان به عهده بگیرد. اما مصر نیز مسئولیت دارد و یک سرویس اطلاعاتی دارد که به موضوع غزه نگاه می‌کند.

در پایان، نباید فراموش کرد که سرویس امنیتی دولتی قطر مسئولیت نظارت بر رهبری سیاسی حماس در دوحه را دارد. بنابراین فکر می‌کنم، با عقب‌نشینی از این موضوع، خواهید دید که تعدادی از سرویس‌های اطلاعاتی ممکن است الگوی بسیار خاصی از حماس داشته باشند که نحوه پیگیری این موضوع را شکل داده است. و به راحتی می‌توان گفت که اسرائیل اشتباه کرده است، زیرا آنها این کار را کردند، اما بسیاری از بازیگران بسیار جدی دیگر - متخصصان متفکر ضد تروریستی هوشیار - واقعاً مثل هم بودند.

نورمن رول

نه

دکتر جان آلترمن
آیا مطمئن هستید که رهبری سیاسی حماس در دوحه این را می‌دانست - یا رهبری سیاسی حماس در لبنان می‌دانست که این اتفاق می‌افتد



از نظر امنیت عملیاتی و اینکه چگونه توانستند اسرائیلی‌ها را غافلگیر کنند؟

نورمن رول

این رویداد آماده شوند. بنابراین آنچه می‌توانم بگویم این است که - آنها بازیگران منزوی این رویداد نیستند. و همه بازیگران مختلف منطقه باید بر یک سازمان تروریستی تمرکز کنند - این قانونی مبتنی بر تجربه است - و ما بازیگران سیاسی را از چنین تمرکزی رها نمی‌کنیم.

نه اما این موضوعی است که باید در یک گفتگوی صریح در رابطه با موضوع اطلاعاتی این مورد به آن پرداخت. و نمی‌توانم این را رد کنم که حداقل به نوعی اطلاع داشتند که اتفاقی در حال رخ دادن است تا بتوانند بیانیه‌های سیاسی تهیه کنند، بتوانند پیامدهای آن را آماده کنند، برای امنیت خود در پی

خانم امیلی هاردینگ

حماس کارهایی مانند مانور انجام دهد، سطح پایینی از گفتگو کردن وجود داشته باشد - بنابراین شما یک نقطه داده را می‌بینید، ولی آن را رد کردید. چرا هیچ کس تمام نقاط داده را کنار هم قرار نداد و متوجه نشد که، یک لحظه صبر کنید، این تمرین که در مورد تصاحب کیبوتز (مزرعه‌ای اشتراکی در اسرائیل) است، کمی شبیه به این مکالمه است که ممکن است در اینجا اتفاق افتاده باشد، و چرا آنها این مکالمه را با یک خط انجام می‌دهند؟ آنها فکر نمی‌کنند که ما ممکن است گوش کنیم؟ بنابراین نگاه کردن به همه این قطعات کنار هم یک سوال هوشی واقعاً چالش برانگیز است، اما این یکی از مواردی است که شما باید انجام دهید.

از اینکه شما برخی از بازیگران منطقه‌ای و مسئولیت مشترک را در آنجا مطرح کردید، کاملاً خوشحالم، زیرا کاملاً درست است. من فکر می‌کنم ما باید به هر دو به صورت چشم‌گیر نگاه کنیم - چیزی که به نظر می‌رسد به طور چشم‌گیری امنیت عملیاتی حماس را بهبود بخشیده است - منظورم این است که این واقعیت که عملیاتی به این بزرگی، که این تعداد گروه و این تعداد افراد را درگیر کرده بود، به شکل مستقیم‌تری درز پیدا نکرد، واقعاً به نوعی شگفت‌انگیز است.

اما از طرف دیگر، من فکر می‌کنم که باید با دقت به نحوه اشتراک‌گذاری اطلاعات این طرف‌ها نگاه کنیم. این احتمالاً یکی از آن حوادثی خواهد بود که در آن رخ داده است - همه انتظار داشتند



به نظر شما حماس چقدر برای نبردی که با اسرائیل در غزه خواهد آمد، آماده است؟ آیا حماس می‌تواند پیروز شود؟ به نظر شما حماس چقدر برای نبردی که با اسرائیل در غزه خواهد آمد، آماده است؟ آیا حماس می‌تواند پیروز شود؟ و با پایان بازی حماس، این چه شکلی است؟

دکتر ست جونز



دست خواهد داد. برخی ممکن است بتوانند به طور مؤثری پنهان شوند، اما من فکر می‌کنم که شاهد تلفات بسیار سنگین حماس خواهیم بود. در میان دوره، فکر می‌کنم این سوال به این موضوع سیاسی گسترده‌تر برمی‌گردد، این است که جنگ تا چه میزان جذب نیرو برای گروه‌هایی را که در غزه فعالیت می‌کنند، از جمله گروه‌هایی که به حماس یا جهاد اسلامی یا سازمان‌های دیگر روی می‌آورند، افزایش می‌دهد؟ من فکر می‌کنم این یک سوال باز است که باید ببینیم جنگ چگونه پیش می‌رود. فقط یک چیز دیگر در مورد شکست‌های اطلاعاتی.

زمانی که در ماه ژوئیه در اسرائیل بودم و با مقامات ارشد ارتش اسرائیل صحبت کردم، فکر می‌کنم یک سوال که فکر می‌کنم در ذهن اسرائیلی‌ها، آمریکایی‌ها، کشورهای خلیج فارس وجود دارد این است که همچنین تا چه حد سوگیری در مورد تمرکز بر حزب الله در شمال و همچنین فعالیت در کرانه باختری وجود داشت؟ مثلاً در تابستان، اسرائیلی‌ها عملیات‌هایی را در جنین انجام می‌دادند. من به طور کلی از اسرائیل نگرانی عمیق در مورد اعتراضات در اسرائیل در مورد نگرانی آنها در مورد تهاجم زمینی حزب الله یا حمله زمینی از شمال شنیدم.

منظورم این است که فقط در مورد حماس، زمین شهری برای هر کسی که به غزه رفته است این است - عملیات برای هر نظامی باتجربه، از جمله ارتش اسرائیل، دشوار است، و بنابراین فکر می‌کنم وقتی به زمین شهری واقعی نگاه می‌کنید، شما کوچه‌های باریکی دارید، ساختمان‌های بتنی با ارتفاع‌های مختلف دارید. حماس و در واقع گروه‌های دیگر - ما در مورد حماس زیاد صحبت می‌کنیم، اما قطعاً گروه‌های دیگری نیز در غزه فعال هستند، از جمله جهاد اسلامی فلسطین. احتمالاً غیرنظامیانی خواهند بود که سلاح برمی‌دارند و می‌جنگند. آنها از خیابان‌ها و کوچه‌های غزه، تأسیسات زیرزمینی، از جمله تونل‌ها، ساختمان‌ها، اطلاعات دقیقی دارند. و بنابراین، هنگامی که سربازان ارتش اسرائیل راه خود را از طریق غزه طی می‌کنند، باید با بمب‌های دست‌ساز، بمب‌گذاران انتحاری، موشک‌های ضد تانک، آر پی جی، هواپیماهای بدون سرنشین که حماس برخی از قابلیت‌ها را دارد، مقابله کنند. اما من فکر می‌کنم، حداقل بخش اولیه این نبرد، توانایی‌های جمع آوری اطلاعات اسرائیل و این واقعیت که غزه کاملاً محاصره شده است به این معنی است که حماس احتمالاً تعداد زیادی از رهبری نظامی و رهبری سیاسی خود را که در حال حاضر در غزه هستند از

دکتر دانیل بایمن



بنابراین آنها آماده هستند. بنابراین می‌توانم بگویم این دو نیروی آماده‌ای هستند که در زمین‌های بسیار سخت با هم درگیر می‌شوند. من فکر می‌کنم که اسرائیل به طور کلی برتری دارد، اما نبرد سختی خواهد بود.

ست، خوب خلاصه کردی. تنها چیزی که می‌توانم بگویم این است که با توجه به غافلگیری اسرائیل در رابطه با عملیات موفقیت‌آمیز گسترده حماس، واضح است که حماس پاسخ اسرائیل به غزه را پیش‌بینی می‌کرد،



اول، من کنجکاو هستم بدانم بدیهی است که ما شاهد بوده ایم که رئیس جمهور سابق ترامپ در این مورد صحبت کرده و پرزیدنت بایدن، بر این موضوع بسیار متمرکز بوده است. آیا کسی می تواند از نظر سیاسی در رابطه با این موضوع صحبت کند، می دانید که چگونه این موضوع در رقابت ۲۰۲۴ و سیاست ایالات متحده تأثیرگذار است. آیا هر یک از شما انتظار دارد که دولت بایدن یا مقامات ایالات متحده به طور بالقوه فشار را افزایش دهند یا در مورد نیاز اسرائیل برای نشان دادن خویشتنداری در واکنش به همه اینها صریح تر صحبت کنند؟ شما انتظار دارید از نظر نقش دولت بایدن در نوعی از نگرانی های بشردوستانه و برخی از نگرانی هایی که در حین آماده شدن اسرائیل برای پاسخ به همه این ها ظاهر می شود، چه ببینید؟

دکتر جان آلترمن



که از طریق توییت تر مطرح می شوند. من فکر می کنم آنچه شما به صورت عمومی می بینید، پس از آن است که روزها به طور قوی و محرمانه با هم ارتباط برقرار شده است. و تا جایی که دولت بتواند نگرانی های خود را محرمانه نگه دارد، تا حدی برای اطمینان دادن به اسرائیلی ها خواهد بود. اما جنبه منفی آن - و ما کمی در مورد نگرش های اروپایی و نگرش های اعراب صحبت کردیم - جنبه منفی این است که ایالات متحده هیچ کاری انجام نمی دهد در حالی که بقیه جهان به دنبال فشار بر اسرائیل هستند و چرا ایالات متحده به آنها نمی پیوندد؟ به ویژه پرزیدنت بایدن، که نیم قرن است خود را صهیونیست و طرفدار اسرائیل می دید، فکر می کنم بیشتر از هر رهبر جهانی دیگری با بنیامین نتانیاهو سروکار داشته است، چرا که او و نتانیاهو به معنای واقعی کلمه در سیاست فعال بوده و چهار دهه است که یکدیگر را می شناسند. من فکر می کنم بایدن مایل باشد که این ضربه را متحمل شود، زیرا فکر می کند که این ضربه در خدمت هدف سیاسی حرکت دادن سیاست اسرائیل است.

گفتن اینکه دقیقاً چه اتفاقی قرار است از نظر سیاسی بیفتد قبل از اینکه بفهمیم از نظر نظامی چه اتفاقی می افتد، دشوار است. فکر می کنم در چند هفته آینده شگفتی هایی خواهیم داشت. و من نمی خواهم آنها را پیش داوری کنم. من فکر می کنم تز دولت بایدن به رهبری رئیس جمهور این است که اگر می خواهید روی اسرائیلی ها نفوذ داشته باشید، قوانینی وجود دارد. یکی این است که باید زودتر به آنها همدلی نشان دهید. واز زمان کارتر تا کنون هر رئیس جمهور آمریکا که در همدلی چندان خوب نبوده، با اسرائیلی ها مشکل داشته است. و همه کسانی که در نشان دادن همدلی خوب بوده اند، روابط خوبی با اسرائیلی ها داشته اند. بنابراین آنچه در دولت بایدن دیده ایم این است که رئیس جمهور، به ویژه تلاش می کند تا بنیامین نتانیاهو را بسیار نزدیک نگه دارد، با این هدف که وقتی نیاز به نفوذ در مسیر دارید، باید آن پایه و اساس اعتماد را داشته باشید. این دولت بسیار تمایلی به انتقاد علنی از اسرائیلی ها ندارد. من فکر نمی کنم که شما این را ببینید - نگرانی هایی

دکتر ست جونز



دو طرف است. اسرائیلی ها در طول انتفاضه دوم متحمل رنج شدند، مثلاً چیزی بیش از ۳۰۰ سرباز ارتش اسرائیل کشته شدند در طول عملیات تیغه حفاظتی کمتر از ۱۰۰ نفر بود. اما تلفات طرف فلسطینی هزاران نفر بوده است. این جنگ احتمالاً مهم تر و وحشیانه تر خواهد بود، بر اساس آنچه اخیراً در اسرائیل رخ داده است. بنابراین از آنجایی که شاهد افزایش تلفات در هر دو طرف، از جمله غیرنظامیان هستیم، به نظر من، این امر بر بازیگران سیاسی خارج از اسرائیل فشار می آورد تا تلاش کنند تا حد امکان این تعداد را کاهش دهند. اما طیفی از سوالات وجود دارد مانند اینکه چقدر طول می کشد، چقدر گسترش می یابد، که فکر می کنم تأثیر بگذارد. و همانطور که جان اشاره کرد برای پاسخ هنوز زود است.

من فکر می کنم که پاسخ بستگی دارد، و ابعاد سیاسی ممکن است تا حدی به مدت زمان جنگ، تعداد تلفات و میزان گسترش آن بستگی داشته باشد. آیا به کرانه باختری سرایت می کند؟ آیا با درگیری های داخلی در داخل خود اسرائیل گسترش می یابد؟ آیا به شمال، نه فقط به لبنان، بلکه به بازیگران ایرانی در سوریه یا عراق سرایت نمی کند؟ همانطور که نورمن مطرح کرد همه آنها دارای قابلیت های بن بست هستند که می توانند به اسرائیل یا یمن برسند. فکر می کنم طیفی از سوالات وجود دارد که بر بعد سیاسی تأثیر می گذارد و الان برای پاسخ دادن به آنها زود است. و اگر به تعداد تلفات نگاه کنید، متوجه می شوید که هر



فقط چند سوال سریع در مورد وضعیت گروگان‌گیری دارم. من فکر می‌کنم آنچه شما اساساً می‌گفتید این است که آنها ممکن است مجبور شوند سطحی از خسارت جانبی را در آنجا بپذیرند. چه گزینه‌های مشخصی برای ایالات متحده باقی مانده است که تحت فشار زیادی قرار دارد تا شهروندانی را که مشکوک به بازداشت آن‌ها هستند، نگه دارد؟ و کدام بازیگران منطقه‌ای ممکن است در آنجا نقش ایفا کنند؟ من صحبت‌های نورمن در مورد ایران را شنیدم، اما احتمالاً این گزینه‌ای برای ایالات متحده نیست، بنابراین ایالات متحده به کدام بازیگران منطقه‌ای می‌تواند نگاه کند؟



آنها بالقوه میانجی در مسائل گروگان‌گیری هستند. مصر در گذشته نیز در مذاکرات نقش داشته است، اما خود مصر در شرایط سختی قرار دارد.

و من می‌خواهم به نقطه‌ای برگردم که جان در مورد پیامدهای غیرمنتظره گفت. من مطمئن نیستم که حماس فکر کرده است، هی، ما یک عملیات گسترده انجام می‌دهیم و یک دسته از گروگان‌های آمریکایی را خواهیم گرفت. من فکر می‌کنم که آنها اساساً هرکسی را که آنجا بود جمع‌آوری کردند، و اتفاقاً برخی از آنها آمریکایی بودند یا در بسیاری از موارد شهروندی دوگانه داشتند. بنابراین این چیزی است که حماس ممکن است خواهان آن نباشد. ممکن است زمانی که آنها افراد مسن و کودکان را آزاد می‌کنند ملیت‌های دیگر نیز به این آزاد شده‌ها اضافه شوند.

سوال مهمی است که به نوعی، حداقل به نظر من - طوفان رسانه‌ای در این باره آغاز نشده است. ما شروع به مشاهده ویدیوی زنده منتشر شده از افرادی خواهیم کرد که درخواست توقف بمب‌گذاری را دارند زیرا احساس خطر می‌کنند. ما اعضای خانواده را خواهیم دید که به طور قابل درک به شدت نگران امنیت عزیزان خود هستند. و این فشار سیاسی بر دولت بایدن را افزایش خواهد داد.

من فکر می‌کنم کشورهای دیگری که به احتمال زیاد در این زمینه به ایالات متحده کمک می‌کنند، قطر و مصر هستند - متأسفانه، قطر و ترکیه، هر دو در گذشته به اشکال مختلف از حماس حمایت کرده‌اند، اما هر چند ایده آل نیست اما روابط خوبی با ایالات متحده دارند. بنابراین

کارولین کودریت از CQ Roll Call



دولت بایدن گفته است که ممکن است هفته آینده در مورد اسرائیل درخواست کمک مالی اضافی از کنگره کند. آیا می‌توانید آنچه را که انتظار دارید در چنین بسته‌ای ببینید؟

خانم امیلی هاردینگ



گونه اطلاعات هوشمندی که ما داریم وجود خواهد داشت. ما قبلاً دیده بودیم که آنها یک گروه جنگی ناو هوایمابر را به سمت دریای مدیترانه و نزدیک‌تر به اسرائیل منتقل کردند. من مطمئن هستم که این یک مکانیسم بازدارنده و سپس به عنوان راهی برای ارائه داری‌های اطلاعاتی، نظارتی و شناسایی در صورت نیاز وجود دارد.

به نظر می‌رسد که کنگره آماده است تا بسیاری از چیزهایی را که اسرائیل می‌خواهند و نیاز دارند، فراهم کند، حتی اگر این راهی برای نشان دادن حمایت بیشتر از ارائه دقیق تجهیزات مورد نیاز آنها باشد. من مطمئنم که در پشت صحنه صحبت‌هایی درباره باز کردن هر

دکتر ست جونز



شمالی گسترش یابد، قابلیت‌های دفاع هوایی برای گنبد آهنین و سایر سامانه‌های دفاع هوایی اسرائیل، و احتمالاً اسلحه‌های کوچکی که اسرائیل ممکن است به آن نیاز داشته باشد. منظورم این است که اسرائیل چیزهای زیادی دارد. من فکر می‌کنم این سوال برای اهداف بازدارنده هم هست. اسرائیل هرچه بیشتر در غزه از آن عبور می‌کند، می‌خواهد ذخایر کافی برای اهداف بازدارنده برای سوری‌ها، لبنانی‌ها و حزب الله فعال در آنجا و همچنین در کرانه باختری داشته باشد. بنابراین نیاز کوتاه‌مدت به سیستم تسلیحاتی برای عملیات‌های جاری و همچنین - و همچنین برای اهداف بازدارندگی برای جلوگیری از گسترش آن وجود دارد. و ایالات متحده در حال حاضر شروع به ارسال هواپیماهایی با برد این نوع سیستم‌های تسلیحاتی کرده است.

من می‌دانم که بحث‌های زیادی در مورد انواع سیستم‌های تسلیحاتی وجود داشته است. اگر به آنچه اسرائیلی‌ها احتمالاً در غزه استفاده می‌کنند نگاه کنید، فکر می‌کنم در مورد تسلیحات دقیق، به ویژه سلاح‌هایی که از داری‌های هوایی به دست می‌آیند، امتیاز بیشتری خواهد داشت. اسرائیلی‌ها با هواپیماهای اف-۱۵ و اف-۱۶ از جمله اف-۱۵ و اف-۱۶ آیس پرواز می‌کنند. آنها همچنین پهپادهایی را به پرواز در می‌آورند که موشک‌های ساخت ایالات متحده از جمله هل فایر را شلیک می‌کنند. بنابراین مهمات، من فکر می‌کنم، کلیدی است. همچنین در سمت پدافند هوایی، به ویژه اگر مقادیر قابل توجهی را مشاهده کنیم - شلیک راکت‌های اضافی حماس، یا اگر این میزان به کرانه باختری و برخی از مناطق

خانم امیلی هاردینگ

به اسرائیل می‌دهیم. این فقط یک شرایط متفاوت است. و همانطور که ست به درستی اشاره می‌کند، اسرائیل در حال حاضر بسیاری از چیزهایی را که در اینجا به آن نیاز دارد، دارد. بنابراین من فکر می‌کنم که گفتن اینکه ما همه حمایت‌هایمان از اوکراین را به اسرائیل منتقل می‌کنیم، یک بحث انحرافی است، زیرا باید این کار را انجام دهیم.

من فقط به آن اضافه می‌کنم که مناظره‌هایی در هیل، یا حداقل مخالفت‌های صریح در هیل وجود خواهد داشت. مردم می‌گویند که ما نمی‌توانیم به حمایت از اوکراین و حمایت از اسرائیل ادامه دهیم. من پیش می‌روم و پرچمی روی آن می‌اندازم و فقط می‌گویم که هیچ دلیلی وجود ندارد که حمایت ما از اوکراین تحت تأثیر حمایت‌هایی باشد که

دکتر ست جونز

و بدیهی است که دیگران ارائه می‌دهیم. فکر نمی‌کنم انتظاری وجود داشته باشد که هر یک از آن‌ها به اسرائیل برود.

سیستم تسلیحاتی که ایالات متحده به طور کلی در اختیار اسرائیل قرار می‌دهد، آن چیزی نیست که ایالات متحده به اوکراین ارائه می‌دهد. Javelins، ATACMS، Excalibur، GMLRS. این چیزی است که ما به اوکراین