

بررسی استراتژی اقتصادی جمهوری خواهان برای انتخابات ۲۰۲۴ (باتاکید بر ترامپ)

رضا دعاگوی روزبهائی

کارشناس ارشد مطالعات آمریکای شمالی و دبیر
سیاسی دوماهنامه آمریکاشناسی



برنامه‌های اقتصادی نامزدهای جمهوری خواه، یکی از مهم‌ترین موضوعات برای جلب نظررای دهندگان آمریکایی است. هرچند تورم آمریکا نسبت به سطوح بالای غیرعادی سال ۲۰۲۲ در حال کاهش است اما همچنان نرخ بالایی دارد. در بیشتر موارد، نامزدهای جمهوری خواه برای انتخابات ریاست جمهوری، به فراخوان‌های عمومی برای کاهش مالیات، هزینه‌ها و مقررات، پایبند بوده‌اند اما جزئیاتی مانند اینکه چه نوع مالیات‌هایی کاهش یابند یا اینکه کدام مقررات لغو شوند، همچنان دارای ابهام هستند.

مقدمه

حزب جمهوری خواه، نامزد خود را برای انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ در کنوانسیون ماه جولای مشخص خواهد کرد. تاکنون دونالد ترامپ، رئیس جمهور پوپولیست پیشین، تسلط زیادی بر حزب دارد و در نظرسنجی‌ها از رقبا بسیار جلوتر است. اگرچه احتمال اینکه یک مدعی دیگر از وی پیشی بگیرد، ضعیف است اما این وضعیت ممکن است دچار دگرگونی شود؛ چراکه در حال حاضر ترامپ با چندین پرونده جنایی روبه روست؛ البته به نظر نمی‌رسد که آنها مانعی برای ترامپ باشند یا اینکه هیچ کمکی به رقبای او نکرده باشند، اما نامزدی ریاست جمهوری تا زمانی که به دست نیامده باشد، نمی‌توان در مورد آن نظر قطعی داد.

طرح اقتصادی دونالد ترامپ به تدریج در حال شکل‌گیری است. رئیس‌جمهور پیشین که چهار بار استیضاح و تهدید به زندان شده است، همچنان در نظرسنجی‌های انتخابات مقدماتی جمهوری خواهان پیشتاز است؛ بنابراین او شانس خوبی برای رویارویی با جو بایدن برای انتخابات ریاست جمهوری در نوامبر ۲۰۲۴ دارد.

از طرفی اندیشکده‌های محافظه کار نیز به او اعتقاد دارند و یک پروژه اقتصادی رادیکال را برای کاخ سفید ایجاد کرده‌اند. در واقع ترامپ هنوز پیشنهادهای جدیدی را منتشر نکرده است. او به کمپین نتایج اقتصادی دوره اول خود راضی است و دوباره تأکید می‌کند که قصد دارد سیاست‌های خود را با قاطعیت بیشتری از سر بگیرد.

استراتژی اقتصادی احتمالی دونالد ترامپ برای انتخابات ۲۰۲۴

برنامه اقتصادی دونالد ترامپ، نامزد جمهوری خواه، برای بازگشت به قدرت و اداره ایالات متحده پس از انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا، شامل اعمال سیاست‌های تجاری و مالیاتی سخت‌تر بر کشورهای مانند هند و برزیل است؛ در صورتی که این کشورها نیز تعرفه‌های بیشتری را بر کالاهای آمریکایی اعمال کنند. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور پیشین، قصد دارد برنامه‌های اقتصادی خود را بر تمدید و عمق بخشیدن کاهش مالیات جمهوری خواهان از سال ۲۰۱۷، لغو مقررات وضع شده توسط رئیس‌جمهور جو بایدن و وضع تعرفه‌های اضافی، متمرکز کند.

اگر کشوری مانند هند یا برزیل، تعرفه‌های بالاتری بر کالاهای آمریکایی داشته باشند، ترامپ در اقدامی که از آن به عنوان مقابله به مثل یاد می‌کند، به همان اندازه مالیات سخت‌گیرانه‌ای را بر آن کشورها تحمیل خواهد کرد.

این اقدامات، برگرفته از اصول دکترین تجاری دوره اول ترامپ است که طی رویارویی وی با چین از راه مجموعه‌ای از تعرفه‌ها تعریف شده است. بایدن به عنوان جانشین وی، فشار تحمیل شده بر دومین اقتصاد بزرگ جهان را با اقدامات اضافی که فناوری حساس را هدف قرار می‌دهد، تقویت کرده است؛ حتی در شرایطی که چین با شوک‌های اقتصادی، از جمله بحران املاک و مستغلات دست‌وپنجه نرم می‌کند. باین حال، استراتژی‌های جدید ترامپ برای دور دوم، باعث عصبانیت بسیاری از اقتصاددانان و جامعه تجاری می‌شود؛ چراکه آنها تعرفه‌های تلافی‌جویانه و



از هرگونه درآمد حاصل از تعرفه‌های اضافی به‌عنوان راهی برای کاهش مالیات در حوزه‌های مختلف استفاده کند، همانند کاهش مالیات ماشین‌آلات و تجهیزات دیگری که در سال ۲۰۱۷ اعمال کرد و لذا می‌تواند قوانین مربوط به این حوزه را پس از برنده شدن در انتخابات ریاست جمهوری پیش‌رو احیا کند. مور، مشاور اقتصادی غیررسمی ترامپ، این مسئله را مطرح کرد که رئیس‌جمهور پیشین، سیاست‌های اقتصادی را از اولین دوره خود، از نرخ مالیات پایین تا افزایش تولید انرژی، گسترش می‌دهد و اظهار داشت که آنها کاربردی خواهند بود.

جامعه تجاری آمریکا از اینکه بایدن همان موضع ترامپ نسبت به پکن را ادامه داد، ناخشنود هستند اما از طرفی نگران هستند که ترامپ در صورت رأی آوردن، این موضع را تشدید کند و این سیاست را به سمت طیف گسترده‌ای از کشورها گسترش دهد

شدید را نوعی مالیات بر مصرف‌کنندگان و مشاغل آمریکایی تلقی می‌کنند. در این میان، افرادی همانند جان مورفی، معاون ارشد امور بین‌الملل اتاق بازرگانی آمریکا، عقیده دارند که افزایش تعرفه‌ها می‌تواند تورم را تحریک کند، به تولیدات ایالات متحده آسیب برساند و سایر کشورها را نیز ترغیب کند که تعرفه‌های خود را افزایش دهند. ترامپ در پاسخ به این انتقادات، این مسئله را بیان می‌کند که این انتقادات، مطالعاتی که توسط شرکت‌های چندملیتی در مورد تأثیر مثبت تعرفه‌های اعمالی انجام شده است را نادیده می‌گیرند. تمایل ترامپ برای مذاکره در هر مرحله، به‌ویژه در مورد کالاها و خدمات ورودی به ایالات متحده است. به نظر می‌رسد که رئیس‌جمهور پیشین، به هیچ نتیجه قطعی در مورد سیاست‌های اقتصادی نرسیده است و قصد دارد پس از انتخابات درون‌حزبی، جزئیات بیشتری را علیه بایدن منتشر کند. ترامپ ممکن است

گرفت؛ برای مثال، او هزینه‌ها را کاهش نداد و بودجه و بدهی‌ها در دولت او افزایش یافتند.

کمپین ترامپ در سال ۲۰۲۴ به اندازه دیگران بر کاهش هزینه‌ها تمرکز نکرده است. او همچنین تجارت آزاد افراطی جمهوری خواه را کنار گذاشت، جنگ تجاری با چین را آغاز کرد و حمایت‌گرایی را پذیرفت. او درباره توافقنامه تجارت آزاد آمریکای شمالی یا نفتا که به گفته منتقدان، برون سپاری مشاغل و تولید به مکزیک را تشویق کرده بود، دوباره مذاکره کرد. نسخه جدید به نام توافقنامه ایالات متحده - مکزیک - کانادا، حاوی حمایت‌های بیشتری از کارگران و مقرراتی برای تشویق تولید در ایالات متحده است.

استراتژی اقتصادی احتمالی سایر نامزدهای جمهوری خواه برای انتخابات ۲۰۲۴

ران دیسانتیس فرماندار فلوریدا، طرح اقتصادی خود را به عنوان راهی برای گرفتن قدرت «بوروکرات‌ها» و «نخبگان» مطرح می‌کند. طرح ۱۰ نقطه‌ای او با عنوان «ما برنده می‌شویم. آنها باختند» ارائه شده است. این استراتژی از بسیاری جهات شبیه برنامه‌های ترامپ است؛ به ویژه در پذیرش پیامی ضد وال استریت که بر شکاف ثروتی میان نیمه پایین و ۱۰٪ بالای طبقاتی آمریکایی‌ها تأکید می‌کند. دیسانتیس عقیده دارد که میان اقتصاد بازار آزاد مطلوب و شرکت‌گرایی که در آن قوانین برای کمک به شرکت‌های کنونی تنظیم می‌شوند، تفاوت وجود دارد.

برخلاف این صحبت‌های ضد شرکتی، بسیاری از پیشنهاد‌های دیسانتیس معمولاً توسط لابی‌های تجاری مورد تشویق قرار می‌گیرند. این طرح شامل پایان دادن به وضعیت تجارت ترجیحی چین و ایجاد مشوق‌های مالیاتی برای شرکت‌ها جهت بازگشت

که این اقدامات به طور بالقوه سبب ایجاد جنگ تجاری می‌شود. (۱)

اقدامات حمایت‌گرایانه ترامپ نیز نامحدود خواهد بود. در اولین دوره ریاست جمهوری او، برخلاف اعمال تعرفه‌های اقتصادی علیه چین، اقتصاد رونق گرفت؛ این در حالی است که به عقیده منتقدان، برنامه‌های او برای دور دوم، زیان‌آورتر خواهد شد.

ترامپ و معاونانش در نظر دارند مالیات جهانی ۱۰ درصدی را بر واردات اعمال کنند که بیش از سه برابر سطح امروز است. حتی اگر سنا او را مهار کند، حمایت‌گرایی که با دیدگاه گسترده امنیت ملی توجیه می‌شود، قیمت‌ها را برای آمریکایی‌ها افزایش می‌دهد. ترامپ همچنین در اولین دوره ریاست جمهوری خود با کاهش مالیات‌ها و پرداخت‌های مربوط به کووید-۱۹، اقتصاد را به جریان انداخت. این بار، آمریکا با کسری بودجه در مقیاسی روبه‌رو است که تنها در جنگ دیده می‌شود و هزینه پرداخت بدهی‌ها، بیشتر است؛ بنابراین در این شرایط، کاهش مالیات باعث تغذیه تورم می‌شود نه رشد آن. (۲)

ترامپ حدود ۱٫۵ تریلیون دلار کاهش مالیات را در سال ۲۰۱۷ امضا کرد که به طور دائم مالیات شرکت‌ها را از ۳۵٪ به ۲۱٪ کاهش داد و مالیات افراد از جمله ثروتمندترین آمریکایی‌ها را نیز به طور موقت کاهش داد. کاهش مالیات انفرادی پس از سال ۲۰۲۵ منقضی می‌شود؛ مگر اینکه کنگره، آنها را مطابق خواست ترامپ تمدید کند. استدلال ترامپ و هم‌فکرانش برای کاهش این مالیات‌ها، در راستای محافظه‌کاری سنتی است. از نظر آنان این اقدامات، رشد کافی برای جبران درآمدهای از دست رفته را ایجاد می‌کند اما در سایر زمینه‌ها، ترامپ از خط جمهوری خواهان فاصله

غیرقانونی مهاجرین از مرزها و محدود کردن مهاجرت افراد غیرماهر، بازار کار را عادلانه ترمی کند.

نیکی هیلی، فرماندار پیشین کارولینای جنوبی، عقیده دارد که نسبت به سایر جمهوری خواهان در مورد کاهش هزینه ها جدی تر است. نیکی هیلی مانند بیشتر جمهوری خواهان، هزینه های بالای دولت را عامل تورم می داند اما او تأکید می کند که هر دو حزب مسئول افزایش هزینه بوده اند. او خود را یک محافظه کار مالی نادر و واقعی معرفی کرده است که مایل به کاهش قابل توجهی از هزینه های تأمین اجتماعی و مدیگر است.

وی در مقاله ای مدعی شد که باید از شرتخصیص ها خلاص شد؛ چراکه آنها دروازه ای برای هزینه های بالاتر هستند و متعهد شد که هر بودجه ای که کشور را در

سرمایه گذاری به ایالات متحده، معکوس کردن مقررات دوران بایدن و تمدید کاهش مالیات در سال ۲۰۱۷، آزادسازی بخش انرژی داخلی - عبارتی که عموماً به معنای افزایش تولید سوخت فسیلی است - و پایان دادن به تلاش هایی برای ترویج خودروهای الکتریکی و افزایش برنامه های رفاهی است.

این طرح همچنین بر نارضایتی های مربوط به جنگ فرهنگی، متمرکز است و به دنبال حذف برنامه های «متنوع سازی، برابری و شمول گرا» و استانداردهای «زیست محیطی، اجتماعی و حاکمیتی» است که بر اساس آن، شرکت ها هزینه های اجتماعی سرمایه گذاری های خود را در نظر می گیرند. همچنین محدودیت های مهاجرت را به عنوان سیاست اقتصادی معرفی می کنند و استدلال می کنند که توقف عبور



مسیر بازگشت به سطح هزینه‌های پیش از همه‌گیری قرار ندهد، وتو کند.

هیلی به طور خاص از تخصیص بودجه برای شارژرهای وسایل نقلیه الکتریکی به عنوان بخشی از لایحه زیرساخت‌های دوحزبی و تراشه‌های کامپیوتری و گسترش کوپن‌های مدیکر و غذا انتقاد کرد. این مسئله برای جمهوری خواهان، امری عادی است که از لایحه کمک‌های همگانی در زمان همه‌گیری کرونا که دموکرات‌ها در سال ۲۰۲۱ تصویب کردند، انتقاد کنند. خانم هیلی همچنین با لایحه اولیه کمک‌های مالی از مارس ۲۰۲۰ مخالفت کرده است. او در یک رویداد کمپین در ماه مارس گفت: «این جمهوری خواهان بودند که محرک ۲٫۲ تریلیون دلاری کووید را پشت سر گذاشتند که همه این‌ها را آغاز کرد» و افزود: «آنها (دموکراتها) شروع به پول دادن به مردم کردند تا در خانه روی مبل استراحت کنند.» در دومین مناظره جمهوری خواهان در ماه سپتامبر، او خواستار حذف مالیات گاز فدرال شد.

ویوک راماسوامی به عنوان کارآفرین، مدعی است که G.D.P را با توقف تلاش‌های بیهوده برای مبارزه با تغییرات آب‌وهوایی افزایش خواهد داد. بزرگ‌ترین مؤلفه پیشنهاد او «رها کردن محدودیت‌ها» در تولید سوخت فسیلی و انرژی هسته‌ای است. او ادعا می‌کند که تلاش‌ها برای کاهش انتشار کربن، مانع اصلی برای رشد تولید ناخالص داخلی در ایالات متحده است. طرح او همچنین خواستار کاهش بیش از ۹۰ درصدی نیروی کار فدرال زرو و تغییر دستور آن از کنترل تورم و بیکاری به «ثبیت دلار آمریکا به عنوان یک واحد

اندازه‌گیری قابل اعتماد» است. او همچنین تمایل دارد مالیات‌ها و مقررات محدودکننده را کاهش دهد. کریس کریستی فرماندار پیشین نیوجرسی، خواستار کاهش هزینه‌ها و مقررات محدودکننده شده است اما جزئیات زیادی ارائه نکرده است؛ مانند بیشتر جمهوری خواهان، کریستی هزینه‌های اضافی دموکرات‌ها را عامل نرخ تورم بالا می‌داند. او در یک رویداد تالار شهری آن‌ان در ماه ژوئن گفت که برنامه اقتصادی اش سه‌گانه است: او می‌خواهد هزینه‌ها را کاهش دهد، مقررات را کاهش دهد و آموزش حرفه‌ای را افزایش دهد. کریستی عقیده دارد که در ایالات متحده برای هر فردی که بیکار است، ۱٫۷ شغل خالی وجود دارد اما این افراد، مهارت لازم را ندارند. فزاترا از انتقاد از قانون کاهش تورم دموکرات‌ها، او در مورد اینکه چه هزینه‌هایی را کاهش می‌دهد، به طور دقیق برنامه‌ای ارائه نداده است. در رسانه CNN، او به طور مبهم به بازگرداندن همه این مقررات محدود کننده توسط بایدن اشاره کرد و بیان کرد که رئیس جمهور، مقررات را در بسیاری از زمینه‌ها از جمله محیط زیست احیا کرده است.

تیم اسکات، سناتور کارولینای جنوبی نیز خواستار کاهش هزینه‌ها و مقررات شده است. وی به طرفداران خود وعده داده است که به سرعت هزینه‌های اختیاری غیرنظامی را به سطوح قبل از همه‌گیری کاهش دهد، از اصلاح قانون اساسی برای نیاز به بودجه متعادل حمایت می‌کند و کاهش مالیات سال ۲۰۱۷ را دائمی خواهد کرد. همچنین به تحمیل الزامات کاری سخت‌گیرانه‌تر برای رفاه، کوپن غذا و اعتبار مالیات بر درآمد به دست آمده، می‌پردازد؛ درحالی‌که اعتبار



برای کاهش هزینه‌ها شامل: حذف آژانس حفاظت از محیط‌زیست و دفتر حمایت مالی از مصرف‌کننده، مسدود سازی هزینه‌های غیرنظامی تازمانی که بازرسی از سازمان‌های دولتی تکمیل شود، لغو بودجه دوره بایدن برای تولیدکنندگان باتری ماشین‌های الکتریکی، پایان دادن به اعتبارات مالیاتی برای وسایل نقلیه برقی و نوسازی خانه با انرژی پاک و لغو برنامه بخشودگی وام دانشجویی بایدن است. پنس در پی آن است که مقررات زیست محیطی را کاهش دهد و سیاست‌های مالیاتی حامی رشد را برای تشویق کسب و کارها به تولید کالا در ایالات متحده وضع نماید. طرح او همچنین خواستار تغییر مأموریت دوگانه فدرال رزرو برای کنترل تورم و افزایش اشتغال است. او می‌گوید رشد شغل باید

مالیاتی کودکان را برای زنان باردار گسترش می‌دهد. او همچنین طرح «مناطق فرصت» را ارائه کرده است که در لایحه مالیاتی ۲۰۱۷ معرفی شد و مشوق‌های مالیاتی برای سرمایه‌گذاری خصوصی در مناطقی با فقر بالا و رشد شغلی پایین ایجاد می‌کند. اگرچه بسیاری از ذی‌نفعان ثروتمند بوده‌اند؛ اما اسکات آنها را به عنوان جایگزینی برای مبارزه با فقر برای برنامه‌های شبکه ایمنی دولت معرفی کرده است. مایک پنس، معاون رئیس‌جمهور پیشین قصد دارد مقررات را کاهش دهد و اختیارات فدرال رزرو را محدود کند. پنس تورم را بیشتر به هزینه‌های دولت و به سیاست‌های آب و هوایی که او آن را «جنگ علیه انرژی آمریکا» می‌خواند، نسبت می‌دهد. برنامه او

در اختیار رئیس جمهور و کنگره باشد و اعطای هر دو مأموریت به فدرال رزرو منجر به تغییرهای وحشتناک در سیاست پولی شده است. (۳)

نتیجه‌گیری

نامزدهای جمهوری خواه در تلاش هستند تا از نارضایتی مردم در رابطه با بایدن نومی‌کس استفاده کنند. آمریکایی‌ها در نظرسنجی‌ها عقیده دارند که بایدن بر خلاف افزایش شغل، کاهش تورم، رشد پرفروش سه ماهه سوم با نرخ سالانه ۴٫۹٪ و عدم چشم‌انداز رکود، در اقتصاد، ضعیف عمل کرده است. آمریکایی‌ها از افزایش تورم دوران کووید آسیب دیده‌اند؛ چراکه باعث شد افزایش دستمزدها از افزایش قیمت‌ها در دو سال ابتدایی حضور بایدن در کاخ سفید عقب بماند. دستمزدهای واقعی در ماه‌های اخیر بهبود یافته است اما بسیاری از آمریکایی‌ها همچنان نگران آینده هستند.

اکثر جمهوری خواهان پیشنهادات حزبی مشترکی را ارائه می‌دهند، از جمله: کاهش مالیات، کاهش اختیارات دولت و کاهش مقررات. علاوه بر این، دونالد ترامپ، حمایت‌گرایی تجاری شدید را اضافه کرد. ترامپ حتی یک تعرفه کلی ۱۰ درصدی را در نظر گرفته است که هزینه‌های مخربی را بر مصرف‌کنندگان آمریکایی تحمیل می‌کند.

با این حال، برخی از دیگر جمهوری خواهان، چند ایده دیگر را مطرح کرده‌اند که با بسیاری از ایده‌های غیرجدی ترکیب شده است. بسیاری از کاندیداها به کنترل بدهی فدرال که در سال مالی منتهی به ماه گذشته ۱٫۷ تریلیون دلار افزایش یافت، صحبت می‌کنند اما نیکی هیلی، فرماندار پیشین کارولینای

جنوبی، مدعی است که راه‌های بالقوه و معقولی برای پس‌انداز پول در نظر دارد. او هزینه‌های فدرال را به عنوان درصدی از اقتصاد نزدیک به سطوح قبل از کووید محدود می‌کند البته این یک راه حل دائمی نیست؛ زیرا برنامه‌هایی مانند Medicare و Social Security به طور طبیعی از نظر هزینه، رشد خواهند کرد. هیلی در برنامه خود به کسر مالیات بردرآمد محلی و ایالتی پایان می‌دهد که بیشتر به نفع ثروتمندترین خانواده‌ها است. هیلی و پنس بیشتر در مورد اصلاح امنیت اجتماعی و مدیکر با افزایش سن بازنشستگی برای نسل‌های جوان و محدود کردن مزایا برای ثروتمندان صحبت می‌کنند. ران دیسانتیس، برای تغییرات تأمین اجتماعی برای جوانان نیز آماده است.

در دیدگاه جمهوری خواهان، تأمین اجتماعی نیاز به اصلاح دارد؛ این به معنای مخالفت با گسترش انرژی سبز بایدن است. در واقع، اگر جمهوری خواهان در مورد استقبال از فناوری‌های انرژی سبز و همچنین انرژی فسیلی، جدی هستند، نباید تفاوت زیادی میان آنها وجود داشته باشد. تولید نفت و گاز در دوران بایدن تقریباً به بالاترین حد خود رسیده است حتی در شرایطی که دولت فدرال در نهایت، سرمایه‌گذاری هنگفتی برای استقرار جایگزین‌های سبز انجام می‌دهد. حمله روسیه به اوکراین و بی‌ثباتی فزاینده خاورمیانه بر نیاز به تولید قوی نفت و گاز داخلی در کوتاه مدت فشار می‌آورد حتی در شرایطی که این کشور راه‌حل‌های آب‌وهوایی بلندمدت را دنبال می‌کند.

کاهش مالیات نیز در برنامه اکثر جمهوری خواهان جای گرفته است. ترامپ، بزرگ‌ترین کاهش مالیات شرکت‌ها در تاریخ ایالات متحده را در سال ۲۰۱۷



منابع

- (1) <https://www.livemint.com/news/world/donald-trump-2024-us-poll-bid-proposes-harsher-tax-trade-policies-with-india-11693994381080.html>
- (2) The Economist Newspaper (2023), Donald Trump poses the biggest danger to the world in 2024, <https://www.economist.com/leaders/2023/11/16/donald-trump-poses-the-biggest-danger-to-the-world-in-2024>
- (3) Republican Presidential Candidates on the Economy and Inflation - The New York Times <https://www.nytimes.com/interactive/2023/08/18/us/politics/republican-candidates-2024-economy-inflation.html>
- (4) Opinion | The best and worst economic plans from the 2024 Republican candidates - The Washington Post <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/10/26/gop-2024-economic-plans-trump-haley-ramaswamy-desantis/>

امضا کرد و این نرخ را از ۳۵٪ به ۲۱٪ کاهش داد. اکنون ترامپ و پنس می‌گویند باید ۱۵٪ باشد. این امر منجر به کسری بودجه بیشتر می‌شود. کاهش در سال ۲۰۱۷ نرخ شرکت‌ها را در شرایط برابر با نرخ رقبای جهانی قرار داد اما همچنین درآمد مالیاتی شرکت‌ها را به سطوح پایین تاریخی کاهش داد. در پی این مسئله، حمله به اقدامات فدرال رزرو افزایش یافته است. در زمان ریاست جمهوری ترامپ، وی آشکارا درباره اخراج جروم اچ. پاول، رئیس فدرال رزرو، صحبت می‌کرد. پنس نیز در برنامه خود در پی آن است که به مأموریت دوگانه فدرال رزرو پایان دهد. نامزدهای دیگر مانند ران دیسانتیس، گفته‌اند که به دنبال جایگزینی کارمندان دولتی با سیاسیون وفادارتر هستند. در نتیجه هرچند که شباهت‌ها یا تفاوت‌های روشنی میان نظرات ترامپ و سایر جمهوری خواهان نظیر راماسوامی یا هیلی وجود دارد و هرکدام راه‌حل‌های خاصی را ارائه می‌دهند، اما به طور کلی در وضعیت کنونی، ترامپ در نظرسنجی‌ها از رقبای خود اقبال بسیار بیشتری دارد. (۴)